

## FAQ - NCTS2PLUS faza 6

Dokument prezentuje pytania/odpowiedzi dotyczące fazy 6 w NCTS2PLUS.

### A. Pytania do specyfikacji NCTS2PLUS faza 6 z 24.02.2026

1. Czy można się spodziewać publikacji nowej instrukcji dla użytkowników zewnętrznych NCTS6? Jeśli tak, to kiedy? Chodzi nam o dokument "Instrukcja dotycząca realizacji usługi Tranzyt towarów w systemie NCTS2 PLUS". Szczególnie chodzi nam o powiązania zgłoszenia NCTS z PDS.

**Odpowiedź:** Tak, będzie wydana nowa instrukcja dla użytkowników. Prawdopodobnie będzie to kwiecień/maj 2026.

2. Jak będzie wyglądało wdrożenie NCTS6? Czy system zastępuje NCTS5? Co ze zgłoszeniami otwartymi w NCTS5 - w jaki sposób mają być zamknięte IE007 po wejściu w życie NCTS6?

**Odpowiedź:** Dane z obecnego systemu NCTS5 zostaną zmigrowane do nowego NCTS6. Stare tranzyty można będzie zamknąć wysyłając komunikaty IE007 (wg nowej schemy) do NCTS6.

3. Prosimy o więcej informacji na temat harmonogramu publikacji wersji specyfikacji wraz ze schemami XSD. Czy obecne schemy (robocze) można uznać za bliskie docelowym? Jeśli nie, to kiedy się ustabilizują?

**Odpowiedź:** Specyfikacja XML dla fazy 6 opublikowana będzie 17.03.2026 i ta wersja powinna być stabilna, zwłaszcza w strukturze komunikatów (za wyjątkiem IE029SC). Można jednak spodziewać się pewnych uzupełnień tłumaczeń/opisów elementów i reguł

4. Kiedy spodziewają się Państwo działającego testowego NCTS6?

**Odpowiedź:** Testowy NCTS6 udostępniony zostanie ok połowy kwietnia 2026.

5. Nowe słowniki na PUESC - kiedy można się spodziewać ich publikacji? Ewentualnie - czy te słowniki będą odpowiadały słownikom ICS v3, czy planowane są tutaj jakieś krajowe uzupełnienia?

**Odpowiedź:** Słowniki dla fazy 6 opublikowane zostaną na PUESC do połowy kwietnia 2026. Nazewnictwo słowników będzie miał postać CLnnnNCTSP6 (PLnnnNCTSP6). Lista słowników znajduje się w specyfikacji XML dla fazy 6.

6. Czy dla każdego tranzytu z danymi bezpieczeństwa otrzymamy TYKO jeden ENSMRN? Nawet jeśli w tym transzycie pojawi się wiele HouseConsignment z różnymi odbiorcami?

**Odpowiedź:** W NCTS6 obowiązywać będzie zasada, że 1 MRN tranzytowy odpowiadał będzie 1 deklaracji PDS. W zgłoszeniu może pojawić się więcej MRN PDS, ale tylko gdy zadeklarowany zostanie więcej niż 1 urząd pierwszego wprowadzenia (tj. wystąpi flaga re-entry=1 dla UC tranzytowego).

7. Czy mogą Państwo zaprezentować przykładowy dokument IEA15PL w przypadku, gdy występuje reEntry?

**Odpowiedź:** W chwili obecnej, nie dysponujemy jeszcze przykładowymi komunikatami. Będziemy przygotowywać je bliżej terminu udostępnienia środowiska testowego.

8. W komunikacie IEA28PL może być podanych tylko 1..9 numerów PDS?

**Odpowiedź:** Tak. Znajdą się tam numery MRN PDS dla UC wyjścia i tranzytowych pełniących rolę COFE. Komunikat IEA28 wysyłany będzie przez NCTS2PLUS tylko w przypadku wystąpienia procesu re-entry. Ponadto, numer MRN PDS dla UC wyjścia pełniącego rolę COFE znajdować się będzie w komunikacie IE928.

9. Kilka pytań o szczegółowe reguły:
  - a. R0083: W jaki sposób będzie działała ta reguła? Czy numer dokumentu transportowego ma być unikatowy w całej deklaracji, tzn. czy może wystąpić tylko jeden numer dokumentu transportowego w całym zgłoszeniu? W przypadku transportów, gdzie mamy więcej niż jeden CMR na transport, czy będzie konieczność zgłoszenia wielu zgłoszeń tranzytowych? Z naszych doświadczeń z ICS2 wynikało, że dokumenty transportowe na PDS nie muszą być unikatowe (poza dokumentem z nagłówka PDS)

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią reguły R0083, numer dokumentu transportowego ma być unikalny w ramach zgłoszenia.

- b. R0010: Czy dobrze rozumiemy, że każdy osobny HouseConsignment musi znajdować się w osobnym kontenerze? (zabrania to umieszczenia dwóch HouseConsignment w jednym kontenerze)?

**Odpowiedź:** Z treści reguły wynika jedynie, że w ramach danej grupy TransportEquipment nie mieszamy pozycji z różnych przesyłek. Jesteśmy w trakcie konsultacji poprawności reguły R0010 z DGTaxud.

**31.03.2026: Wg wyjaśnień DGTaxud, wszystkie pozycje towarowe z danej przesyłki mają znajdować się w jednym kontenerze (typu ISO, a nie kontenerze zgodnym z definicją Konwencji o Wspólnym Transzycie, gdzie kontenerem jest także przyczepa).**

- c. R0053: W jakich przypadkach podaje się dokument poprzedni N355 (PDS)? Czy podawany jest tylko w przypadku ponownego wprowadzenia (reEntry=1)? Jeśli tak, to dlaczego reguła R0053 odnosi się właśnie do Entry, a nie reEntry?

**Odpowiedź:** Dokument poprzedni N355 potrzebny jest w przypadku gdy zgłoszenie tranzytowe składane do UC wyjścia pełniące rolę urzędu pierwszego wprowadzenia (COFE) nie zawiera danych bezpieczeństwa i/lub zadeklarowane w zgłoszeniu UC tranzytowe pełniące rolę COFE nie obsługują zgłoszeń tranzytowych zawierających dane bezpieczeństwa. Jesteśmy w trakcie konsultacji poprawności reguły R0053 z DGTaxud.

- d. R0524: Prosimy o wyjaśnienie działania tej reguły - jaki dokument N355 należy tutaj podawać? Czy tutaj nie powinny być odwrotnie warunki Entry i reEntry?

**Odpowiedź:** Mamy tu sytuację gdy zgłoszenie tranzytowe zawiera dane bezpieczeństwa (bo inaczej nie można podać flagi entry/re-entry) oraz zadeklarowany został UC tranzytowy pełniący rolę COFE ale jest on z kraju Opt-out (tj. nie obsługującego zgłoszenia tranzytowego z danymi bezpieczeństwa). Wtedy musimy podać dla niego N355 (czyli referencję do deklaracji PDS z systemu ICS2 złożonej do tego UC tranzytowego). Jesteśmy w trakcie konsultacji poprawności reguły R0053 z DGTaxud.

## **B. Pytania do specyfikacji NCTS2PLUS faza 6 z 10.03.2026**

1. Czy numer przesyłki (numer dokumentu transportowego) ma być unikatowy w ramach jednej deklaracji (R0067), czy też unikatowy w roku dla konkretnego nadawcy, jak w ICS2?

**Odpowiedź:** Zgodnie z regułą R0067, numer dokumentu transportowego ma być unikalny w ramach zgłoszenia.

2. Czy na pewno pliki schemy/xsd są prawidłowe? Nie znajdujemy tam pliku ctypes.xsd, a wszystkie typy są w ctypespl.xsd

**Odpowiedź:** Komunikaty powinny referować do pliku ctypespl.xsd a nie ctypes.xsd. Usunięto ze specyfikacji zbędne schemy IE906D.xsd, IE190.xsd, IE191.xsd referujące do pliku ctypes.xsd.

3. W specyfikacji pojawia się pole SafetyAndSecurityIdentificationNumber/identificationNumber (przykładowo - /IEA15PL/CCA15D/Consignment/Carrier/SafetyAndSecurityIdentificationNumber/identificationNumber). Opisane jest jako "Numer EORI" - ale czy na

pewno tylko numer EORI może występować w tym miejscu? W systemie ICS2 to pole może przyjmować identyfikatory inne niż EORI.

**Odpowiedź:** Zgodnie z regułami:

- Jeśli numer identyfikacyjny dla: Holder of The Transit Procedure, Representative, Carrier, Additional Supply Chain Actor nie jest numerem EORI, to numer identyfikacyjny w SafetyAndSecurityIdentificationNumber musi być numerem EORI.

- Jeśli numer identyfikacyjny dla Consignee, Consignor nie jest numerem EORI lub TCUI zgodnym z wzorcem podanym w specyfikacji, to numer identyfikacyjny w SafetyAndSecurityIdentificationNumber może być EORI lub TCUIIN

Specyfikacja XML dla fazy 6 została skorygowana zgodnie w tym zakresie.

4. Co powinno się pojawić się w poluSafetyAndSecurityIdentificationNumber.country? Jeśli w polu identificationNumber podajemy EORI, to po co country?

**Odpowiedź:** Struktura komunikatu wynika ze specyfikacji unijnej. Jesteśmy w trakcie konsultacji z DGTaxud.

31.03.2026: Wg wyjaśnień DGTaxud jest to kraj z adresu danego aktora (osoba uprawniona do procedury tranzytu, przewoźnik, itp. ...).

5. W jakich przypadkach pole SafetyAndSecurityIdentificationNumber.identificationNumber może być inne niż identyfikator firmy (EORI czy TCUIIN)?

**Odpowiedź:** Numer SafetyAndSecurityIdentificationNumber/identificationNumber może różnić się od identyfikatora Podmiotu ze zgłoszenia jeśli identyfikator Podmiotu nie jest prawidłowym numerem EORI lub TCUIIN zgodnym z wzorcem podanym w specyfikacji XML. Należy zaznaczyć, że zgodnie z regułami, grupa danych SafetyAndSecurityIdentificationNumber może być wypełniona tylko w takim przypadku. ~~Jesteśmy w trakcie konsultacji z DGTaxud.~~

6. W systemach PLUS przyjęto zasadę podawania samych identyfikatorów firm, natomiast adresy podawane są tylko, jeśli osoba jest np. osobą fizyczną. Tymczasem w NCTS6 pole Address musi być podawane nawet, gdy podamy dane EORI (C0053). Czy to prawidłowe?

**Odpowiedź:** To celowa zmiana w fazie 6 NCTS. Dotyczy ona ~~tylko Przedstawiciela i Przewoźnika i wyłącznie~~ przypadku gdy zgłoszenie zawiera dane bezpieczeństwa.

7. Prosimy o podanie aktualnego słownika CL729 (np. /IEA15PL/CCA15D/Consignment/Consignor/typeOfPerson), który będzie

obowiązywał w NCTS6. Czy można go w jakiś sposób "połączyć" ze słownikiem 1502 (forma prawna)?

**Odpowiedź:** Słownik CL729 nie jest w żaden sposób powiązany ze słownikiem 1502. Są one zarządzane przez różne systemy.

8. Pola PlaceOfDelivery, PlaceOfAcceptance zawierają obiekt Address, w którym jest tylko jedno pole Country. Czy to pole Country nie powinno być zamiast obiektu Address, czyli na tym samym poziomie, co location/UNLocode?

**Odpowiedź:** Struktura komunikatu wynika ze specyfikacji unijnej. Na chwilę obecną nie planujemy zmian w tym zakresie, ale zgłosimy temat do DGTaxud.

**31.03.2026: DGTaxud nie planuje zmian w strukturze powyższych elementów.**

## C. Pytania do specyfikacji NCTS2PLUS faza 6 z 18.03.2026

1. R0067: Czy możemy prosić o ustalenie z KE, czy faktycznie można podać ten sam numer dokumentu transportowego dla tego samego nadawcy w tym samym roku w dwóch różnych zgłoszeniach tranzytowych? Z naszych informacji jest takie ograniczenie w ICS2, pytanie, czy tak samo jest w NCTS6.

Uzupełniając: czy będzie można to przetestować na testowym systemie NCTS6 w połowie kwietnia? Jak będzie wyglądała konfiguracja środowiska testowego - czy będzie połączony z systemem ICS2, jeśli tak, to czy to będzie system Conformance? Czy testowy NCTS6 będzie "widział" PDS-ki z ICS2?

**Odpowiedź:** W regułach NCTS dla fazy 6 nie znajdujemy takiego ograniczenia, jednak poprosimy o stanowisko DGTaxud.

Jeśli chodzi o środowisko testowe to planujemy aby testowy NCTS2PLUS był połączony z testowymi środowiskami: systemu ICS2 (część krajowa) oraz ICS2-WR (część centralna). Takie połączenie jest potrzebne w przypadku niektórych testów zgodności dla NCTS faza 6.

**31.03.2026: W trakcie konsultacji z DGTaxud, otrzymaliśmy informację, że planowane są poprawki w zakresie walidacji unikalności numerów dokumentu transportowego i UCR w okresie czasu. Przekażemy zaktualizowaną specyfikację niezwłocznie po zatwierdzeniu reguł na poziomie KE. Na chwilę obecną możemy przekazać roboczą propozycję:**

```
IF /*/TransitOperation/security is in SET {1, 3}
THEN
IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50, F51}
THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument/referenceNumber is unique per
Holder of the Transit Procedure, for the last 365 days
ELSE (i.e. /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to 'F34')
/*/Consignment/HouseConsignment/referenceNumberUCR is unique per Holder
of the Transit Procedure, for the last 3 months.
```

2. W jaki sposób NCTS6 jest "podłączony" do systemu ICS2? Chodzi o ogólną architekturę systemu - czy faktycznie zgłoszenia NCTS6 de facto są tłumaczone na komunikaty ICS2 (np. zgłoszenie drogowe z danymi bezpieczeństwa na komunikat IE3F50) i muszą spełniać te same wymogi, co zgłoszenie F50 wysyłane bezpośrednio do systemu ICS2? Czy też inaczej - NCTS6 ma inne reguły wymagalności dla IEA15, niż w komunikacie F50? Jeśli można, chcielibyśmy o tym porozmawiać na następnym spotkaniu.

**Odpowiedź:** System NCTS2PLUS faza 6 będzie komunikował się z ICS2-WR poprzez system pośredniczący zapewniający konwersję komunikatów między formatami NCTS a ICS2 (np. IEA15 na IE3Fnn). Reguły biznesowe przygotowane przez DGTaxud zapewniają obecność w zgłoszeniach tranzytowych danych wymaganych przez ICS2.

3. Czy dostępny jest jakiś diagram obiegu komunikatów - przykładowo nie wiemy w jakich przypadkach biznesowych będzie wysyłany komunikat IE117PL (przedstawienie w UC tranzytowym). Czy będzie publikowana jakaś instrukcja do tych nowych komunikatów?

**Odpowiedź:** Diagramy można znaleźć w specyfikacji publicznej NCTS fazy 6 udostępnianej przez DGTaxud na portalu CircaBC ([Public specifications for NCTS, ECS, AES and ICS-Phase1 - Biblioteka](#)).

Komunikat IE117 ma być wysyłany przy przedstawieniu towaru w UC tranzytowym. Dotyczy to zarówno towarów z danymi PDS jak i bez nich. Dedykowanej instrukcji dla nowych komunikatów nie przewidujemy. Wszystkie komunikaty opisane zostały w specyfikacji XML systemu NCTS2PLUS faza 6.

4. Czy w momencie wdrożenia NCTS6 będzie możliwość sprostowania zgłoszenia w NCTS6, które pochodzi z NCTS5 - czyli czy można wysłać IEA13PL do IE015PL?

**Odpowiedź:** W przypadku zgłoszeń bez danych PDS, takie sprostowanie powinno zadziałać, jeśli zgłoszenie po sprostowaniu będzie zawierało komplet potrzebnych danych. W przypadku zgłoszeń z danymi PDS, w przypadku sprostowania wchodzimy niejako „w środek” procesu komunikacji z ICS2 i w związku z tym może okazać się to niemożliwe. Musimy dokonać dodatkowej analizy.

Ponadto, przy wdrożeniu fazy 6, przewidujemy - analogicznie jak przy wdrożeniu fazy 5 - unieważnienie wszystkich wysłanych do systemu i nie przyjętych przed wdrożeniem zgłoszeń tranzytowych.

5. W FAQ pojawiają się odpowiedzi " Jesteśmy w trakcie konsultacji ... z DG Taxud". Czy odpowiedzi/potwierdzenia można się spodziewać jeszcze w marcu, czy później?

**Odpowiedź:** Nie mamy wpływu na tempo pracy DG Taxud. Jesteśmy w kontakcie z tamtejszym zespołem i będziemy dążyć aby odpowiedzi przygotowane zostały najszybciej jak to będzie możliwe.

## D. Pytania do specyfikacji NCTS2PLUS faza 6 z 20.03.2026

1. Czy opisy towarów (i chyba też nazwy podmiotów) dla NCTS6 z danymi bezpieczeństwa mają być wysyłane w języku polskim, czy angielskim?

**Odpowiedź:** Co do zasady, w zgłoszeniach tranzytowych składanych w polskich urzędach należy stosować język polski. Nie ma jednak obowiązku tłumaczenia nazw własnych podmiotów czy opisów towarów, w szczególności jeśli tłumaczenie takie mogłoby zniekształcić przekazywaną informację.

2. Czy system NCTS6 będzie pilnował "słów zabronionych" w opisach towarów (tak jak w ICS2)?

**Odpowiedź:** W systemie NCTS2PLUS nie planujemy takiej funkcjonalności. Zgodnie z instrukcją wypełniania zgłoszeń celnych, w opisach towarów nie należy używać sformułowań zbyt ogólnych.

Ponadto, należy mieć na uwadze, że ICS2 ma zaimplementowaną listę „stop-words” i jest możliwe odrzucenie zgłoszenia tranzytowego zawierającego dane bezpieczeństwa na podstawie błędu otrzymanego z ICS2. Lista „stop words” systemu ICS2 publikowana jest na portalu CircaBC [ICS2 - List of stop words](#).

3. W komunikacie IE007 poprzednio w węźle CC007C/TransitOperation było pole incidentFlag (poniżej zrzut ze starej 4.31). W nowej wersji systemu tego nie ma, ale nie ma też tego na wykazie zmian dla fazy 6 oraz było zaznaczone, że w IE007 nie ma zmian w strukturze

### 2.1 Element - /IE007PL/CC007C/TransitOperation

Element grupujący dane zgłoszenia tranzytowego.

Nazwa	Opis	Typ	Słownik	Reguły
MRN	Numer ewidencyjny zgłoszenia tranzytowego, którego dotyczy komunikat.	R an18		R0028; G0002
arrivalNotificationDateAndTime	Data i czas powiadomienia o przybyciu w formacie RRRR-MM-DDTGG:MM:SS, np. 2021-10-01T23:59:59.	R an19		G0002
simplifiedProcedure	Informacja określająca czy zawiadomienie jest składane w ramach procedury uproszczonej. "0" - Nie, "1" - Tak.	R n1	CL027	
incidentFlag	Informacja określająca czy wystąpiły zdarzenia podczas tranzytu. "0" - Nie, "1" - Tak	R n1	CL027	

**Odpowiedź:** W komunikacie IE007 element incidentFlag został usunięty. Nie pojawił się w wykazie zmian, gdyż zawiera on zmiany od wersji 1.00 specyfikacji.

4. W /IE007PL/CC007C/Consignment/Incident/Location/Address/city – jest korekta formatu na a2 z an..35. Czy to prawidłowe?

2.16 Element - /IE007PL/CC007C/Consignment/Incident/Location/Address		Adres lokalizacji towarów			
Nazwa	Opis	Typ	Słownik	Reguły	
streetAndNumber	Ulica, numer domu.	R an..70			
zip	Kod pocztowy.	D an..17			C0505
city	Miejscowość.	R an..35			

  

2.17 Element - /IE007PL/CC007C/Consignment/Incident/TransportEquipment	
Dane nowych kontenerów, do których towar został przeladowany w wyniku zdarzenia (lub dane dotychczasowych kontenerów, na które jednak nałożono nowe zamknięcia celne podane w sekcji /TransportEquipment/Seal)	

**Odpowiedź:** To błąd w arkuszu komunikatu IE007PL wynikający ze nieprawidłowego ustawienia formuł. Poprawiono formuły we wszystkich arkuszach komunikatów.

5. Reguła C0934 / C0252: w niektórych wariantach reguły brak warunku "IF <TRANSIT OPERATION.Security> is in SET {1, 3}", czy to nie usterka?

**Odpowiedź:** Treść warunków C0934/C0252 dotycząca elementu <TRANSIT OPERATION.Specific circumstance indicator> może sprawiać wrażenie błędnej, jednak ponieważ element ten na podstawie reguły R0014 może przyjmować wartość „F34” tylko w przypadku gdy zgłoszenie zawiera dane PDS (tj. security = {1, 3}) treść warunków jest prawidłowa.

## E. Pytania do specyfikacji NCTS2PLUS faza 6 z 31.03.2026

1. Czy reguły dotyczące podawania TransportDocument dla SAD-ów z danymi bezpieczeństwa (1/3) są poprawne? Dla transportu drogowego (F50) należy wtedy podać:
- JEDEN MORSKI (N704/N705) dokument transportu w nagłówku (R0062 - CONSIGNMENT-TRANSPORT DOCUMENT> is 1x; R0066 - CONSIGNMENT-TRANSPORT DOCUMENT.Type> must be EQUAL to 'N704' or must be EQUAL to 'N705')
  - JEDEN dokument transportowy dla przesyłki spedytorskiej (R0078 - <CONSIGNMENT- HOUSE CONSIGNMENT-TRANSPORT DOCUMENT> must be set to 1x) o kodzie N714 (R0081 - co dokładnie oznacza Konosament Spedytorski?)

Czy to nie jest pomyłka? Może reguły R0062/R0066 nie powinny dotyczyć transportu drogowego? A może jest jakaś usterka w regule C0941?

**Odpowiedź:** W trakcie konsultacji z DG Taxud, otrzymaliśmy informację, że planowane są poprawki w tym zakresie. Opublikujemy zaktualizowaną specyfikację XML jak tylko zmiany zostaną zatwierdzona na poziomie KE. Na chwilę obecną możemy przekazać roboczy zakres zmian (na żółto dodania, przekreślone usunięcia):

- reguły R0066, R0078, R0081 będą usunięte;
- reguła C0076 zmodyfikowana do postaci:

```
IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN
  IF /CCA15D*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50,F51}
  THEN /*/Consignment/TransportDocument="R"
  ELSE IF /CCA15D*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
'F34'
      THEN /*/Consignment/TransportDocument="N"
ELSE /*/Consignment/TransportDocument="0";

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument ="R"
```

```

IF /CCA15D/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50, F34}
THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "R"
ELSE IF /CCA15D/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
'F51'
THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "N"
ELSE /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "0"

```

- reguła C0941 zmodyfikowana do postaci:

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50,F51}
    THEN IF /*/TransitOperation/additionalDeclarationType is EQUAL to 'D'
        THEN /*/Consignment/TransportDocument= "0"
        ELSE /*/Consignment/TransportDocument= "R"
    ELSE IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
'F34'
        THEN /*/Consignment/TransportDocument= "N"
ELSE /*/Consignment/TransportDocument= "0";

```

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50, F34}
    THEN IF /*/TransitOperation/additionalDeclarationType is EQUAL to 'D'
        THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "0"
        ELSE /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "R"
    ELSE IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
'F51'
        THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "N"
ELSE /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "0"

```

- reguła R0062 przypisana do poziomu HouseConsignment i zmodyfikowana do postaci:

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1, 3}
THEN the multiplicity of /*/Consignment/TransportDocument is 1x AND
    the multiplicity of /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument is 1x.

```

- nowa reguła G0149 przypisana do poziomu Consignment I HouseConsignment

**If the declaration includes the ENS data, the Holder of the Transit Procedure must provide this Data Element, EITHER in the pre-lodged Declaration (CCA15D) OR in the Declaration Amendment (CCA13D) sent prior to the goods presentation and before the T\_Await\_Presentation\_Notification timer expires.**

**When the Office of Departure receives a Declaration Data (CCA15D) without this Data Element, it shall send an ENS Particulars Incomplete Notification (CCA91D) message to alert the Holder of the Transit Procedure.**

- Korekta reguły C0532

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,2,3}
    AND /*/Consignment/modeOfTransportAtTheBorder is EQUAL to '4'
THEN /*/Consignment/ActiveBorderTransportMeans/conveyanceReferenceNumber = "R"
ELSE IF /CCA15D*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to 'F51'

```

```
THEN /*/Consignment/ActiveBorderTransportMeans/conveyanceReferenceNumber =  
"R"  
ELSE /*/Consignment/ActiveBorderTransportMeans/conveyanceReferenceNumber =  
"O"
```

2. Czy nie brakuje reguły wymagalności wymagającej podania pola `ActiveBorderTransportMeans/actualDateAndTimeOfDeparture` dla danych bezpieczeństwa?  
Wydaje się, że obecne reguły (R0038 i C0071) określają tylko jaką wartość może wystąpić w tym polu, ale nie określają wymagalności samego pola. W ICS2 dla komunikatu F50 pole to jest bezwzględnie wymagane.

**Odpowiedź:** Ze specyfikacji komunikatów IE4F50, IE4F51, IE4F34 wynika, że obowiązkowe jest podanie tylko elementu `ActiveBorderTransportMeans/estimatedDateAndTimeOfArrival`, co zabezpiecza regułą C0940.

3. Wymagane jest podanie `CounrtyRoutingOfConsignment` zarówno na poziomie `CONSIGNMENT/nagłówek` (C0586), jak i `HOUSE CONSIGNMENT/przesyłki` (C0943). Czy to nie usterka? Nie wystarczy podać krajów dla całego zgłoszenia w nagłówku?

**Odpowiedź:** To celowe wymaganie, choć w niektórych przypadkach lista krajów może być taka sama na obydwu poziomach.

Zgodnie z R0089, w przypadku zgłoszeń tranzytowych zawierających dane PDS, lista krajów na poziomie `Consignment` musi zawierać kraje począwszy od miejsca załadunku do miejsca rozładunku.

Zgodnie z R0998, w przypadku zgłoszeń tranzytowych zawierających dane PDS, lista krajów na poziomie `HouseConsignment` musi zawierać kraje począwszy od miejsca przyjęcia (odbioru) towarów do miejsca dostawy. Tak samo jest w ICS2.

4. Reguła R0990 mówi o algorytmie sprawdzania numeru karnetu TIR (The `<TRANSIT OPERATION.TIR carnet number>` must have the format an10 or an11 and must follow the algorithm defined by IRU, see DDNTA Main Document). Niestety otrzymujemy `AccessDenied` przy próbie pobrania tego algorytmu, po kliknięciu na link w DDNTA. Prosimy o przesłanie tego algorytmu e-mailem.

**Odpowiedź:** Algorytm walidacji numeru TIR nie zmienił się od stosowanego w fazie 5. Nie jest on jednak dostępny publicznie i nie możemy go udostępnić. Ponadto, zgłosimy regułę do korekty przez DGTaxud, ponieważ element `TIRCarnetNumber` wg specyfikacji ma format an..12.

5. Czy rzeczywiście komunikat IE117 nie będzie dostępny? Pełni on rolę informacji o przedstawieniu towaru, który ma być wwieziony na teren Unii, i dla którego wcześniej została zgłoszona PDS. W iCS2 ten krok jest obowiązkowy. Jeśli komunikatu nie będzie, zostanie tylko możliwość przedstawienia towaru

korzystania z różnych rozwiązań krajowych krajów UE? W Polsce taką rolę pełni komunikat ICS100, ale każdy kraj ma tu zupełnie inne rozwiązania. Kłopot wystąpi jeśli towar będzie wyjeżdżał i wracał na teren Unii, czyli będą UC tranzytowe ze znacznikiem re-entry.

**Odpowiedź:** Komunikat IE117 będzie obsługiwany w NCTS2PLUS faza 6. Będą 2 możliwości rejestracji przedstawienia w UC tranzytowym: wysłanie IE117 do systemu oraz ręczna rejestracja przedstawienia przez funkcjonariusza.

### **Informacje o publikacji**

Data publikacji: [w formacie dd.mm.rrrr]

Komórka odpowiedzialna: [np. Departament MF, np. Departament Ceł MF]

## Informacje przeznaczone wyłącznie dla Zespołu Redakcyjnego PUESC

Elementy metryki	Dane dokumentu
Zgodność z WCAG	Czy dokument został sprawdzony z <a href="#">Listą kontrolną umieszczoną na Wiki</a> ? [TAK / NIE]
Osoba do kontaktu	[Imię i nazwisko]
Wersja dokumentu	1.00
Data dokumentu	08-05-2024

### UWAGA

Treści wyróżnione kolorem czerwonym (styl Tekst do usunięcia) należy usunąć przed generowaniem dokumentu w formacie pdf i publikacją na PUESC.