AIS/IMPORT PLUS (CCI) – FAQ
Pytania i odpowiedzi

wersja z dnia:**11.07.2024**

# Informacja wstępna

Prosimy o przesyłanie pytań na adres: aes.ais.pytania@mf.gov.pl

Odpowiedzi udziela zespół projektowy AIS (ZP AIS).

Pytania i odpowiedzi oraz komunikaty grupujemy według dat ich wnoszenia.

Zamieszczamy je w kolejności od najnowszych do najstarszych.

# 11.07.2024

### Pytanie 1 (z 25.06.2024)

Str. 80 "*15 09 000 000 Data przyjęcia – data wpisu do rejestru zgłaszającego
Przywóz i wywóz
Dane te są stosowane tylko w kontekście zgłoszenia uzupełniającego dotyczącego wpisu do rejestru zgłaszającego.
Należy podać datę wpisu towarów do rejestru zgłaszającego."*

W związku z tym, iż otrzymujemy różne interpretacje na temat momentu wpisu do rejestru zgłaszającego (przed wysłaniem powiadomienie, po wysłaniu powiadomienia, po odebraniu komunikatu PW228, itp.), bardzo prosimy o szczegółowe opisanie prawidłowego momentu wpisu do rejestru zgłaszającego opisującego przypadki z przesłaniem powiadomienia i zwolnieniem z powiadomienia. Chodzi o jednoznaczne wskazanie użytkownikom, kiedy powinien dokonać wpisu do rejestru, np. „wpis do rejestru zgłaszającego nie zwolnionego z obowiązku przesyłania powiadomienia powinien nastąpić niezwłocznie po przesłaniu komunikatu PW433 (przedstawienie towarów ujętych we wpisie do rejestru), nie wcześniej niż odebranie komunikatu PW457 (informacja o przyjęciu przedstawienia towarów ujętych we wpisie do rejestru lub wpisu do rejestru wraz z powiadomieniem) i nie później niż odebranie komunikatu PW429 (powiadomienie o zwolnieni towaru do procedury)” (analogicznie jak odpowiedź z 20.06.2024 na pytanie nr 1 z 17.06.2024).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 234 ust. 1 lit. a i b RW, posiadacz pozwolenia na złożenie zgłoszenia celnego w formie wpisu do rejestru zgłaszającego:

1. przedstawia towary organom celnym, z wyjątkiem przypadków, do których ma zastosowanie art. 182 ust. 3 UKC i wpisuje datę powiadomienia o przedstawieniu do ewidencji;
2. wpisuje do rejestru co najmniej dane zawarte w uproszczonym zgłoszeniu celnym i wszystkich dokumentach załączanych do zgłoszenia.

Mając na uwadze ww. przepis, posiadacz pozwolenia jest zobowiązany dokonać wpisu do rejestru:

* w przypadku obowiązku przekazania powiadomienia (PWD-S) – najpóźniej w momencie odebranie komunikatu PW457 (informacja o przyjęciu przedstawienia towarów ujętych we wpisie do rejestru lub wpisu do rejestru wraz z powiadomieniem). Wpis do rejestru jest tożsamy ze zgłoszeniem celnym i wszystkie kontrole przeprowadzane przez organ przed zwolnieniem do procedury opierają się na danych wpisanych do rejestru.

Dopuszcza się również, żeby wpis został dokonany przed wysłaniem powiadomienia (komunikat PW433 – generowany na podstawie danych z wpisu) – w tym przypadku wpis traktowany jest jak przyjęte zgłoszenie celne w momencie odbioru komunikatu PW457 i powinien zostać uzupełniamy do tę datę. Mając na uwadze, że proces obsługi powiadomienia jest dosyć szybki – dokonanie wpisu do rejestru przed przekazaniem powiadomienia o przedstawieniu wydaje się dobrym rozwiązaniem, pod względem wypełniania obowiązków wynikających z realizacji procedury;

* w przypadku zwolnienia z obowiązku przedstawienia towarów (zwolnienia z PW433) wpis powinien zostać dokonany w momencie, gdy towary mogą zostać objęte daną procedurą celną. W tym przypadku, towary uznaje się za zwolnione w momencie ich wpisania do rejestru zgłaszającego.

### Pytanie 2 (z 25.06.2024)

W uzupełnieniu do pytania nr 3 z 17.06.2024:

*Mając na uwadze, że w uzupełniającym zgłoszeniu celnym typu Z lub V jest wymagana dana dateOfAcceptance, to nie ma konieczności, żeby po kodzie NCLE w poprzednim dokumencie była powielana data wpisu do rejestru. Wystarczające jest podanie po kodzie NCLE tylko numeru tego wpisu*

Prosimy o informację, czy wpisanie lub nie wpisanie daty w formacie YYYYMMDD-numer przy kodzie NCLE na poziomie GS zgłoszenia uzupełniającego w AIS+ będzie wyborem użytkownika, czy też zostanie w jakiś sposób określone w instrukcji lub wytycznych do celów uproszczeń?

Dla zachowania spójności zgłoszeń celnych i uniknięcia ewentualnych problemów związanych z systemem RPS, sugerujemy umieszczanie numerów wpisów do rejestru w sposób jednolity we wszystkich systemach celnych – AIS+ i AES+ w formie YYYYMMDD-numer lub innym.

W takim przypadku prosimy jednak o odpowiedź na pytanie, co należałoby zrobić, jeśli data wpisania do rejestru nie jest tożsama z datą przyjęcia PW433? Która data powinna być wtedy podana w części numeru „YYYYMMDD” w przypadku wysłania PWD?

**Odpowiedź:**

Kwesta ta zostanie opisana w wytycznych dot. uproszczeń.

W przypadku obowiązku powiadomienia o przedstawieniu (kom. PW433) – wpis do rejestru ma formę przyjętego zgłoszenia celnego po przyjęciu powiadomienia (to jest kom. PW457) i ta data powinna być podawana w części numeru YYYYMMDD. W przypadku zwolnienia z obowiązku powiadomienia o przestawieniu - powinna to być data dokonania wpisu.

### Pytanie 3 (z 25.06.2024)

W uzupełnieniu do pytania 1 z 17.06.2024, prosimy o informację, czy w przypadku zwolnienia z obowiązku wysyłania PWD, w polu @DateOfAcceptance może być podana sama data dokonania wpisu do rejestru (jak na wydruku rejestru procedur uproszczonych), czy też ma być tam też podany moment wpisu - czyli data razem z godziną i minutą?

**Odpowiedź:**

W każdym przypadku wymagana jest tylko data (nie jest wymagane podanie godziny).

### Pytanie 4 (z 13.06.2024)

Uzupełnienie odpowiedzi do pytań 13 i 14 z zestawu odpowiedzi z 13.06.2024 r - przykłady obliczeń w elemencie TaxBase z uwzględnieniem ceł MIN/MAX, stawek Meursinga i komponentów rolnych (EA/ADSZ/ADFM:

W elemencie grupy danych TaxBase należy podać wybraną do faktycznego wyliczenia część wyrażenia stawki specyficznej. Przykłady:

1. **Stawka specyficzna z MIN i MAX**

**1a.**

Kod towaru: **2401206000** (tytoń suszony)

Kod kraju pochodzenia: **CU** (Kuba)

Stawka celna (ERGA OMNES): **11,2 % MIN 22 EUR / 100 kg MAX 56 EUR / 100 kg**

Masa netto: **5000 kg**

Wartość: **20000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

*20000 USD x 4,0387 = 80774 PLN*

Obliczenie cła dla stawki 11,2 %

80774 x 11,2 / 100 = 9046,69 PLN

Obliczenie cła MIN

(22 EUR x 4,3090) x (5000 kg /100) = 4739,9 PLN

Obliczenie cła MAX

(56 EUR x 4,3090) x (5000 kg /100) = 12065,2 PLN

W tym przypadku należy zastosować cło 11,2 % w wysokości 9047 PLN

*<DutiesAndTaxes>*

*<sequenceNumber>****1****</sequenceNumber>*

*<taxType>****A00****</taxType>*

*<methodOfPayment>****A****</methodOfPayment>*

*<payableTaxAmount>****9047****</payableTaxAmount>*

*<TaxBase>*

 *<sequenceNumber>1</sequenceNumber>*

 *<taxRate>****11,2****</taxRate>*

 *<amount>****80774****</amount>*

 *<taxAmount>****9046,69****</taxAmount>*

*</TaxBase>*

*</DutiesAndTaxes>*

**1b.**

Kod towaru: **2401206000** (tytoń suszony)

Kod kraju pochodzenia: **CU** (Kuba)

Stawka celna (ERGA OMNES): **11,2 % MIN 22 EUR / 100 kg MAX 56 EUR / 100 kg**

Masa netto: **5000 kg**

Wartość: **10000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

10000 USD x 4,0387 = 40387 PLN

Obliczenie cła dla stawki 11,2 %

40387 x 11,2 / 100 = 4523,34 PLN

Obliczenie cła MIN

(22 EUR x 4,3090) x (5000 kg /100) = 4739,9 PLN

Obliczenie cła MAX

(56 EUR x 4,3090) x (5000 kg /100) = 12065,2 PLN

W tym przypadku należy zastosować minimalne cło 22 EUR / 100 kg w wysokości 4740 PLN

*<DutiesAndTaxes>*

*<sequenceNumber>****1****</sequenceNumber>*

*<taxType>****A00****</taxType>*

*<methodOfPayment>****A****</methodOfPayment>*

*<payableTaxAmount>****4740****</payableTaxAmount>*

*<TaxBase>*

 *<sequenceNumber>****1****</sequenceNumber>*

 *<measurementUnitAndQualifier>****DTN****</measurementUnitAndQualifier>*

 *<quantity>****50****</quantity>*

 *<taxAmount>****4739,9****</taxAmount>*

*</TaxBase>*

*</DutiesAndTaxes>*

**1c.**

Kod towaru: **2401206000** (tytoń suszony)

Kod kraju pochodzenia: **CU** (Kuba)

Stawka celna (ERGA OMNES): **11,2 % MIN 22 EUR / 100 kg MAX 56 EUR / 100 kg**

Masa netto: **5000 kg**

Wartość: **30000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

30000 USD x 4,0387 = 121161 PLN

Obliczenie cła dla stawki 11,2 %

121161 x 11,2 / 100 = 13570,03 PLN

Obliczenie cła MIN

(22 EUR x 4,3090) x (5000 kg /100) = 4739,9 PLN

Obliczenie cła MAX

(56 EUR x 4,3090) x (5000 kg /100) = 12065,2 PLN

W tym przypadku należy zastosować cło maksymalne 56 EUR / 100 kg w wysokości 12065 PLN

*<DutiesAndTaxes>*

*<sequenceNumber>****1****</sequenceNumber>*

*<taxType>****A00****</taxType>*

*<methodOfPayment>****A****</methodOfPayment>*

*<payableTaxAmount>****12065****</payableTaxAmount>*

*<TaxBase>*

 *<sequenceNumber>****1****</sequenceNumber>*

 *<measurementUnitAndQualifier>****DTN****</measurementUnitAndQualifier>*

 *<quantity>****50****</quantity>*

 *<taxAmount>****12065,2****</taxAmount>*

*</TaxBase>*

*</DutiesAndTaxes>*

1. **Stawka specyficzna z elementami rolnymi**

**2a.**

Kod towaru: **1905905500**

Kod kraju pochodzenia: **US**

Stawka celna (ERGA OMNES): **9 % + EA (117,81 EUR / 100 kg) MAX 20,7% + ADFM (4,16 EUR / 100 kg)** (stawki zależne od kodu Meursinga)

Masa netto: **1000 kg**

Wartość: **1000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Kod dodatkowy TARIC (Meursinga): **7167**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

1000 USD x 4,0387 = 4039 PLN

Obliczenie cła dla stawki 9 %

4039 x 9 / 100 = 363,51 PLN

Obliczenie kwoty elementu rolnego EA

(117,81 EUR x 4,3090) x (1000 kg /100) = 5076,43 PLN

Obliczenie cła MAX:

Obliczenie cła dla stawki 20,7 %

4039 x 20,7 / 100 = 836,07 PLN

Obliczenie cła dodatkowego za mąkę ADFM

(4,16 EUR x 4,3090) x (1000 kg /100) = 179,25 PLN

W tym przypadku należy zastosować cło maksymalne 20,7 % + ADFM (4,16 EUR / 100 kg) w wysokości 1015 PLN

<DutiesAndTaxes>

<sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

<taxType>**A00**</taxType>

<methodOfPayment>**A**</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>**836**</payableTaxAmount>

<TaxBase>

 <sequenceNumber>1</sequenceNumber>

 <taxRate>**20,7**</taxRate>

 <amount>**4039**</amount>

 <taxAmount>**836,07**</taxAmount>

</TaxBase>

<sequenceNumber>**2**</sequenceNumber>

<taxType>**A00**</taxType>

<methodOfPayment>**A**</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>**179**</payableTaxAmount>

<TaxBase>

 <sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

 <measurementUnitAndQualifier>**DTN**</measurementUnitAndQualifier>

 <quantity>**10**</quantity>

 <taxAmount>**179,25**</taxAmount>

</TaxBase>

</DutiesAndTaxes>

**2b.**

Kod towaru: **1905905500**

Kod kraju pochodzenia: **US**

Stawka celna (ERGA OMNES): **9 % + EA (4,16 EUR / 100 kg) MAX 20,7% + ADFM (4,16 EUR / 100 kg)** (stawki zależne od kodu Meursinga)

Masa netto: **1000 kg**

Wartość: **1000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Kod dodatkowy TARIC (Meursinga): **7005**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

1000 USD x 4,0387 = 4039 PLN

Obliczenie cła dla stawki 9 %

4039 x 9 / 100 = 363,51 PLN

Obliczenie kwoty elementu rolnego EA

(4,16 EUR x 4,3090) x (1000 kg /100) = 179,25 PLN

Obliczenie cła MAX:

Obliczenie cła dla stawki 20,7 %

4039 x 20,7 / 100 = 836,07 PLN

Obliczenie cła dodatkowego za mąkę ADFM

(4,16 EUR x 4,3090) x (1000 kg /100) = 179,25 PLN

W tym przypadku należy zastosować cło 9 % + EA (4,16 EUR / 100 kg) w wysokości 543 PLN

<DutiesAndTaxes>

<sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

<taxType>**A00**</taxType>

<methodOfPayment>**A**</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>**364**</payableTaxAmount>

<TaxBase>

 <sequenceNumber>1</sequenceNumber>

 <taxRate>**9**</taxRate>

 <amount>**4039**</amount>

 <taxAmount>**363,51**</taxAmount>

</TaxBase>

<sequenceNumber>**2**</sequenceNumber>

<taxType>**A00**</taxType>

<methodOfPayment>**A**</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>**179**</payableTaxAmount>

<TaxBase>

 <sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

 <measurementUnitAndQualifier>**DTN**</measurementUnitAndQualifier>

 <quantity>**10**</quantity>

 <taxAmount>**179,25**</taxAmount>

</TaxBase>

</DutiesAndTaxes>

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**

# 4.07.2024

## Pytania: 1-4 z 25.06.2024 i pytanie 5 z 17.06.2024

### Pytanie 1

Do wykazu krajowych kodów informacji dodatkowych (str. 182) dodano kod KAL02 wymagany dla zgłoszeń 4051, 4451, 4053, 4453 jeśli zgłoszenia objęcia dla procedur 51 albo 53 były złożone w innym systemie importowym. Co konkretnie oznacza zapis „inny system importowy”? Czy zgłoszenia o objęcie procedurą 51 albo 53 złożone w obecnym systemie AIS.4 będą traktowana jako złożone w innym systemie importowym i podanie danej KAL02 przy zakończeniu procedury zgłoszeniami 4051, 4451, 4053, 4453 będą wymagały podania kodu KAL02? Czy może podanie tej danej będzie wymagane jedynie w przypadku gdy zgłoszenia do procedur 51 albo 53 były realizowane w innym państwie członkowskim?

**Odpowiedź:**

W obu przypadkach, czyli jeżeli objęcie procedurą 51 lub 53 było w AIS/IMPORT albo CELINA oraz gdy zgłoszenia o objęcie procedurą 51 albo 53 były składane w innym państwie członkowskim.

### Pytanie 2

Z wykazu innych krajowych kodów dokumentów (str. 196) usunięto kod 5DK2 (upoważnienie do zgłoszenia towarów, jeżeli zgłoszenie celne dokonywane jest przez przedstawiciela). Czy planują Państwo zastąpienie tego kodu innym kodem, czy może w zgłoszeniach plusowych nie będzie wymogu podawania numeru upoważnienia ze względu na rejestracje upoważnień w systemie SZPROT?

**Odpowiedź:**

Weryfikacja powiązań pomiędzy przedstawicielem a mocodawcą na podstawie danych podanych w zgłoszeniu celnym jest dokonywana automatycznie poprzez sprawdzenie, czy takie powiązania zostały zarejestrowane w SZPROT.

Jednakże obowiązek rejestracji takich powiązań w SZPROT nie dotyczy np. osób fizycznych udzielających pełnomocnictwa przedstawicielowi, dlatego kod zostanie przywrócony z nowym opisem:

**5DK2** – upoważnienie do zgłoszenia towarów; należy podać numer upoważnienia, jeżeli jest podany na upoważnieniu, oraz datę. Numeru i daty upoważnienia można nie podawać w przypadku zbiorczych zgłoszeń celnych składanych dla wielu podmiotów.

Kodu nie podaje się:

* jeżeli powiązanie mocodawcy i przedstawiciela jest odzwierciedlone w SZPROT;
* w zgłoszeniach składanych do AIS/e-COMMERCE

Kod podaje się w szczególności, w przypadku gdy zgłoszenie dokonywane jest przez przedstawiciela dla osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.

### Pytanie 3

Odnośnie odpowiedzi z 20.06.2024 na pytanie 20: „*W zgłoszeniach wywozowych należy podawać numer EORI posiadacza pozwolenia (dana 12 12 080 000).*”.

Obowiązkowo dla wszystkich typów pozwoleń (np. C019, C514, itp.), czy jedynie dla WIT i WIP (C626, C627)? Prośba o uszczegółowienie instrukcji w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi na to pytanie i inne z zakresu wywozu będą publikowane w FAQ dla wywozu.

### Pytanie 4

Czy w węźle TaxBase w zgłoszeniu celnym ZC415, jeśli występuje stawka specyficzna, czy należy podać DOKŁADNIE tą samą jednostkę miary, która występuje w wyrażeniu stawki, czy też ta jednostka może być przeliczona, tak jak jest obecnie? Przykładowo – stawka jest za 100 kg (DTN), a my podamy tam ilość z jednostką tona (TNE) – będzie to zaakceptowane w zgłoszeniu celnym?

**Odpowiedź:**

W elemencie TaxBase, jeżeli zastosowanie ma stawka specyficzna, należy podać ilość towaru dokładnie w takiej jednostce miary, jaka występuje w wyrażeniu stawki. Przykładowo – stawka jest za 100 kg (DTN), to należy podać ilość w jednostce miary DTN.

### Pytanie 5 (pytanie z 17.06.2024)

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 11: „Dane opłat wpisywane w elementach "Podstawa opłaty" - /TaxBase będą walidowane w systemie ISZTAR4 w takim zakresie w jakim jest to możliwe, czyli np. w odniesieniu do stawki celnej dla danego kodu towarowego albo jednostki miary, czy dana jednostka miary występuje w słowniku i czy jest ona potrzebna do zastosowania obliczenia należności.

Pytanie było nieco inne - czy @PayableTaxAmount ma być sumą wartości podanych w @Amount, ewentualnie zaokrągloną do pełnych zł? Chodzi nam o przypadek, gdy obecnie zaokrągla się sumę wszystkich obliczeń, a w AIS+ wydaje się, że trzeba będzie sumować wartości zaokrąglone.

Przykład: Prosimy o sprawdzenie takiego przypadku:

Data do kalkulacji: 30.05.2024

Kod CN: 1905209000

Kraj pochodzenia: CN

Wartość PLN 10200 zł

Masa netto towaru: 10016,9 KG

Stawka celna 10,1% + 31,4 EUR / sto kilogramów

Obecnie wg Isztar4 kwota cła to 14619 zł. Wg nowych zasad (suma @Amount zaokrąglonych do groszy = @PayableTaxAmount) kwota wyjdzie 14620 zł.

Która wartość będzie tutaj prawidłowa? 14619 zł czy 14620?

**Odpowiedź:**

Kwoty opłat poszczególnych części składowych (elementy danych */TaxBase/taxAmount*) należy zaokrąglać do 2-ch miejsc po przecinku (zgodnie z formatem danej n..16,2 dla elementu *taxAmount*), dopiero całkowita kwota opłaty, będąca sumą kwot z elementów danych */TaxBase/taxAmount*, wykazana w elemencie */DutiesAndTaxes/payableTaxAmount* jest zaokrąglana do pełnych PLN. W opisanym przykładzie właściwą wartością będzie kwota 14620.

**xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

# 20.06.2024

## Pytania z 17.06.2024

### Pytanie 1

Odnośnie odpowiedzi na pytanie 1 z 13.06.2024: „Ponadto w zgłoszeniu uzupełniającym na poziomie GS jest wymaga dana dateofAcceptance – data przyjęcia (15 09 000000)– jest to data dokonania wpisu do rejestru (w przypadku zwolnienia z powiadomienia) albo data przyjęcia przez organ celny powiadomienia o przedstawieniu (PWD).”.

Czyli rozumiemy, że w przypadku obowiązku PWD podmiot MUSI wstawić w DateOfAcceptance datę przyjęcia PWD z komunikatu PW457? Czy jest to do wyboru przez podmiot, czy umieści tam datę przyjęcia PWD, czy samą datę dokonania wpisu do rejestru?

**Odpowiedź:**

Wpis do rejestru jest traktowany na analogicznych zasadach jak zgłoszenie celne. Zgłoszenie celne może zostać przyjęte, jeżeli towar został przedstawiony organowi celnemu. W związku z powyższym, jeżeli posiadacz pozwolenia nie jest zwolniony z powiadomienia o przedstawieniu, czyli przesyła komunikat PW433 „Przedstawienie towarów ujętych we wpisie do rejestru”, to wpis do rejestru przyjmuje formę przyjętego zgłoszenia celnego po uzyskaniu informacji od organu celnego w zakresie przyjęcia powiadomienia o przedstawieniu. W tym przypadku dana dateofAcceptance powinna być tożsama z datą przyjęcia powiadomienia o przedstawieniu (PW457). Zazwyczaj wprowadzenie danych do rejestru zgłaszającego i przyjęcie powiadomienia są dokonywane w tym samym dniu, więc daty są takie same.

W przypadku zwolnienia z powiadomienia o przedstawieniu zgłoszenie celne uznaje się za przyjęte w momencie dokonania wpisu towarów do rejestru, w tym momencie następuje również zwolnienie towaru do wnioskowanej procedury. W tym przypadku dana dateofAcceptance powinna być tożsama z datą dokonania wpisu.

### Pytanie 2

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Zgłoszenie typu Z zawiera tylko jeden poziom GS (tak jak standardowe zgłoszenie typu A).”.

Rozumiemy, że „jeden poziom GS” oznacza „zawiera jeden element GS w zgłoszeniu”. Proszę o potwierdzenie.

**Odpowiedź:**

Tak.

### Pytanie 3

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Numer wpisu należy podawać w następujący sposób: kod dokumentu NCLE z numerem YYYYMMDD-Numer (an..70)”.

Czy data YYYYMMDD dla NCLE w przypadku obowiązku przyjęcia PWD (PW433) jest datą przyjęcia PWD, czy datą dokonania wpisu do rejestru przez podmiot?

Jeśli jest to data dokonania wpisu do rejestru, wtedy w przypadku np. zablokowania wpisu do rejestru wieczorem, kiedy PW433 zostanie przyjęty dopiero po północy, lub np. awarii systemu AIS+, może powodować, że @DateOfAcceptance będzie inne, niż data przy numerze wpisu do rejestru YYYYMMDD-Numer.

**Odpowiedź:**

Mając na uwadze, że w uzupełniającym zgłoszeniu celnym typu Z lub Vjest wymagana dana *dateOfAcceptance,* to nie ma konieczności, żeby po kodzie NCLE w poprzednim dokumencie była powielana data wpisu do rejestru. Wystarczające jest podanie po kodzie NCLE tylko numeru tego wpisu.

Można podać datę i numer wpisu do rejestru po kodzie NCLE na poziomie SI w przypadku procedury XX71, z uwagi na fakt, że przy objęciu procedurą składu w ramach wpisu do rejestru nie ma zgłoszenia uzupełniającego. Nie jest to wymagane, ale jeżeli jest podana data po NCLE dla procedury XX71 na poziomie SI, to powinna to być data zgodna z zasadami opisanymi w odpowiedzi na pytanie 1 z tego pakietu pytań i odpowiedzi.

Odpowiednie zapisy będą wprowadzone do Instrukcji i dostosowane reguły walidacyjne.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że zgłoszenie wywozowe nie ma danej *dateOfAcceptance,* w związku z powyższym w przypadku, gdy wpis do rejestru będzie realizowany w wywozie, to po kodzie NCLE zawsze wymagane będzie podane numeru i daty wpisu do rejestru zgłaszającego

### Pytanie 4

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Jeżeli posiadacz pozwolenia sam prowadzi rejestr wpisów, to podaje numer dokonanego wpisu, np. 100”.

Obecna wykorzystywana numeracja wpisów w rejestrze jest wg towaru - tzn. każdy towar zgłoszenia wpisanego do rejestru otrzymuje osobny numer wpisu do rejestru, który później jest podawany jako Y-CLE.

Po wdrożeniu AIS+ będzie konieczna zmiana na numerację wg zgłoszeń. Niestety, numeracja ta jest INNA niż numeracja wg towarów i może powodować konflikty - ten sam numer będzie oznaczał co innego w AIS, a co innego w AIS+.

Przykładowo, na rozliczeniu procedury 4071 mogą w zgłoszeniu pojawić się dwa kody NCLE: jeden z numerem 100 (wg towarów, sprzed AIS+) oraz drugi z innego dnia też z numerem 100 (numeracja wg zgłoszeń celnych, z AIS+). Czy Państwa systemy będą w stanie sobie z tym poradzić? Czy nie będzie to powodowało problemów z rozliczeniem procedury przez funkcjonariusza celnego?

**Odpowiedź:**

Nie powinno być problemów z rozliczeniem procedury w takim przypadku.

### Pytanie 5

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Numer wpisu do rejestru zgłaszającego po kodzie NCLE podany na poziomie SI referuje do numeru wpisu przy objęciu towarów poprzednią procedurą, tj. procedurą składowania celnego – 71 (uwaga – w przypadku objęcia towarów składowaniem celnym w ramach wpisu do rejestru zgłaszającego nie jest wymagane zgłoszenie uzupełniające i dlatego w tym przypadku jako dokument poprzedni wymagany jest numer wpisu).”.

Reguła R.0003.I.A uniemożliwia podanie jednocześnie danych na poziomie GS i na poziomie SI. Czy ta reguła zostanie zmieniona / wyłączona?

R.0003.I.A

JEŻELI(nie występuje /Declaration/GoodsShipment/PreviousDocument

ORAZ

nie występuje /Declaration/GoodsShipment/GoodsItem/PreviousDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej))

LUB

(występuje /Declaration/GoodsShipment/PreviousDocument

ORAZ

występuje /Declaration/GoodsShipment/GoodsItem/PreviousDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej))

TO błąd/ostrzeżenie/info

**Odpowiedź:**

Reguła zostanie zmieniona.

### Pytanie 6

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Dopuszczalne jest, aby dana w zakresie poprzedniej procedury została podana na poziomie GS. Ogólna zasada jest taka: jeżeli została podana na poziomie GS, to dotyczy wszystkich pozycji, jeśli na SI, to dotyczy tylko danej pozycji.”.

Prosimy jeszcze o wyjaśnienie, co w przypadku, jeśli zgłoszenie ma tylko jedną pozycję towarową? Czy w takim przypadku dla procedury 4071 podmiot MOŻE podać kod NCLE wpisu do rejestru procedury 7100 na poziomie GS?

**Odpowiedź:**

Nie, dla potrzeb rozliczenia procedury specjalnej w zgłoszeniach kończących procedurę specjalną należy podawać dane dotyczące poprzedniego dokumentu na podstawie którego towar został objęty procedurą specjalną, na poziomie pozycji towarowej SI.

W związku z tym, że dla procedury wnioskowanej 71 nie ma zgłoszenia uzupełniającego do którego można by się odwołać z wykorzystaniem kodu NMRN, to w tym jednym przypadku, czyli dla procedury XX71 należy podać kod NCLE na poziomie pozycji towarowej. W pozostałych przypadkach kod poprzedniego dokumentu NCLE może być podawany tylko na poziomie przesyłki towarowej GS.

Odpowiednie zapisy będą wprowadzone do Instrukcji i dostosowane reguły walidacyjne.

### Pytanie 7

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 2: „Jeżeli chodzi o rozliczenie procedur, głównie składowania, to należy zwrócić uwagę, że tak jak obecnie, RPS oczekuje numeru wpisu do rejestru dotyczącego objęcia procedurą, a nie numeru PWD.”.

Rozumiemy, że dotyczy to też przypadku, gdy objęcie procedurą 7100 było dokonane w procedurze standardowej - wtedy w tym miejscu pojawi się kod NMRN.

**Odpowiedź:**

Tak.

### Pytanie 8

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 5: „Zgłoszenie uzupełniające powinno dotyczyć jednej konkretnej procedury wnioskowanej.”.

Proszę jeszcze o potwierdzenie, że jeśli podmiot spełni wszystkie wymogi techniczne zgłoszenia podsumowującego (zgodne nagłówki wpisów do rejestru - ten sam Zgłaszający, Importer, Pozwolenia) oraz jest jednolita procedura wnioskowana, to podmiot ma pełną dowolność, które wpisy do rejestru „łączyć” w jedno zgłoszenie podsumowujące.

**Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem, że każdy GS będzie referował do konkretnego wpisu albo zgłoszenia uproszczonego, tj. dotyczył wszystkich towarów zwolnionych do procedury w ramach danego wpisu lub zgłoszenia uproszczonego.

### Pytanie 9

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 12: „Tak, system będzie dostosowany do nowej struktury.”.

Czyli rozumiemy, że w AIS+ MUSIMY podać jedną jednostkę razem z kwalifikatorem?

**Odpowiedź:**

W jednym atrybucie measurementUnitAndQualifier (jednostka miary i kwalifikator) podaje się: albo połączone w jeden kod kwalifikator z jednostką miary (np. ASVX) albo kod samej jednostki miary bez kwalifikatora (np. HTL).

Jeden kod podany dla measurementUnitAndQualifier będzie odnosić się do jednej „ilości” podanej w elemencie /taxBase.

Element /taxBase z danym m. in. „ilość” oraz „jednostka miary i kwalifikator” jest powielarny.

W przypadkach gdy istnieje więcej niż jedna podstawa opodatkowania dla każdego rodzaju podatku, należy podać obliczoną/oddzielną kwotę ceł lub podatków na każdą podstawę opodatkowania w elemencie /taxBase w atrybucie taxBase/@taxAmount.

### Pytanie 10

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 20: „Oznacza, to, że wymóg ten odnosi się również do magazynu czasowego składowania w przypadkach innych niż objęcie procedurą składowania celnego.”.

Prosimy o zamieszczenie tego uszczegółowienia w instrukcji.

**Odpowiedź:**

Instrukcja będzie uzupełniona o te zapisy.

### Pytanie 11

Odnośnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 21: „Dla osób fizycznych reguły będą wymuszały podanie nazwiska i imienia oraz danych teleadresowych z możliwością (nie obowiązkiem) podania numeru identyfikacyjnego tej osoby, czyli np. PESEL, numer paszportu.”.

Czy w przypadku podmiotów zagranicznych (np. importerów z EORI) istotne jest rozróżnienie typów podmiotu 1, 2, 3?

**Odpowiedź:**

AIS/IMPORT PLUS będzie korzystał z tego samego słownika 1502 z którego korzysta SZPROT dla potrzeb rejestracji podmiotów gospodarczych.

Dla potrzeb rejestracji w SZPROT dana dotycząca „Rodzaju osoby” wynika z załącznika 12-01 do rozporządzenia delegowanego do UKC i jest wskazywana we wniosku o rejestrację lub migrowana z Unijnego Systemu Rejestracji Przedsiębiorców.

Z punktu widzenia AIS/IMPORT PLUS kody 1, 2 i 3 zawarte w słowniku 1502 skutkują obowiązkiem podania EORI w zgłoszeniu importowym i kod „Rodzaju osoby” w tym kontekście nie ma znaczenia, ale powinien być on zbieżny z kodem podanym przy rejestracji podmiotów dla potrzeb EORI niezależnie od tego czy są to podmioty krajowe czy zagraniczne.

Ponadto w Instrukcji będzie zmiana opisu przywołanego w pytaniu dla osoby fizycznej poprzez dodanie możliwości podania numeru EORI dla osoby fizycznej w związku z rejestracją takich osób w innych państwach członkowskich i posługiwania się przez nich takim numerem w zgłoszeniach składanych w Polsce. Reguły walidacyjne będą odpowiednio dostosowane do tej zmiany.

### Pytanie 12

Prosimy o dodanie dodatkowych wyjaśnień do poszczególnych form prawnych wprowadzonych słownikiem 1502 wraz z przykładami zastosowania, np. 2 - osoba prawna: spółki z ograniczona odpowiedzialnością, spółki akcyjne, itp., 3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej: spółki jawne, spółki komandytowe, wspólnota mieszkaniowa, itp.

Str. 55, 58, 205 „*Dla potrzeb określenia zasad podawania danych importera w zgłoszeniu przywozowym wprowadzony został słownik 1502 „Forma prawna” z następującymi kodami:
1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą (CEIDG) lub rolniczą*

*2 - osoba prawna*

*3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej*

*5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej*”

**Odpowiedź:**

Interpretacja i stosowanie kodów ze słownika 1502 są takie same jak dla potrzeb rejestracji w SZPROT – poniżej dodatkowe wyjaśnienia:

1 – osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą zarejestrowana w CEIDG lub prowadząca działalność rolniczą rejestrowaną w bazie REGON

2 - osoba prawna: jednostka organizacyjna, której przepisy szczególne przyznają osobowość prawną np. spółki kapitałowe (akcyjne i z o. o.).

3 – jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej : jednostka organizacyjna, której przysługuje zdolność prawna np. spółki osobowe (partnerskie, komandytowe, jawne, komandytowo-akcyjne),

5 – osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej.

### Pytanie 13

Prosimy o dodanie informacji, iż wprowadzenie słownika 1502 wykorzystywanego również dla potrzeb rejestracji przedsiębiorców w systemie SZPROT nie wymaga dokonywania aktualizacji danych podmiotów zarejestrowanych w SZPROT.

Str. 55, 58, 205 „*Uwaga! Słownik 1502 wykorzystywany jest również dla potrzeb rejestracji przedsiębiorców w systemie organu celnego SZPROT i w tym systemie wcześniejszy opis kodu „1 – osoba fizyczna” miał zastosowanie do osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Dla potrzeb rozróżnienia osoby fizycznej od osoby fizycznej prowadzącej działalność 56 gospodarczą wprowadzono rozróżnienie poprzez zmianę opisów słownikowych i jednoznaczne określenie tych osób przy kodach 1 i 5*

**Odpowiedź:**

Zmiana w słowniku 1502 nie wymaga aktualizacji rejestracji podmiotów.

### Pytanie 14

Opis danej nr 13 04 000 000 na stronach 5, 48, 55, 284, 384 opis brzmi "Importer" natomiast na str. 205 opis brzmi "Rodzaj osoby w przywozie". Czy ten sam numer danej nie powinien mieć takiego samego opisu? Czy na str. 205 zapis nie powinien raczej brzmieć:

*3.14 Podmioty występujące w zgłoszeniach*

*13 04 000 000 Importer*

*1305 000 000 Zgłaszający*

*Dla potrzeb określenia zasad podawania danych importera i zgłaszającego w zgłoszeniu przywozowym wprowadzony został słownik 1502 „Forma prawna” z następującymi kodami:*

*1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą (CEIDG) lub rolniczą*

*2 - osoba prawna*

*3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej*

*5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej*?

**Odpowiedź:**

W pkt 3.14 Instrukcji w odniesieniu do opisu kodów danych wprowadzony zostanie zapis:

13 04 000 000 Importer - Rodzaj osoby

13 05 000 000 Zgłaszający - Rodzaj osoby

### Pytanie 15

Zapis na stronie 122 „*T2 Towary objęte procedurą wewnętrznego tranzytu unijnego zgodnie z art. 227 UKC, chyba że stosuje się art. 293 ust. 2.".* Czy chodzi o art.. 293 ust. 2 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 ?

**Odpowiedź:**

Tak, chodzi o art. 293 ust. 2 Rozporządzenia wykonawczego.

### Pytanie 16

Zapis na stronie 123 "*Ponieważ towary nie zostały jeszcze przedstawione w urzędzie celnym w Pruszkowie, należy podać kod w elemencie danej 11 02 000 000*.". W zdaniu chyba brakuje "D", tj. należy podać kod "D" w elemencie danej 11 02 000 000.

**Odpowiedź:**

Tak, będzie uzupełnienie o kod D w przywołanym zdaniu.

### Pytanie 17

Z wykazu kodów pozwoleń (str. 203/204 dana 12 12 002 000 Rodzaj (kod) pozwolenia) wykreślono kody C518 (CW1 - Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów w publicznym składzie celnym typu I) oraz C519 (CW2 - Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów w publicznym składzie celnym typu II). Kod C517 otrzymał nowy opis “*pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów (CWP)”*. Czy to oznacza, ze w AIS+ dla wszystkich rodzajów składów celnych: prywatnych, publicznych typu I oraz II będzie miał zastosowanie jeden wspólny kod pozwolenia C517?

**Odpowiedź:**

W przypadku składowania celnego nie ma potrzeby podawania kodu pozwolenia na prowadzenie składu celnego bez względu na jego rodzaj. Miejsce składowe identyfikowane jest po danej w elemencie 12 11 015 000.

### Pytanie 18

Wdrożenie systemu planowane jest na 31.10. Czy mamy rozumieć że od godz.00:00, jeżeli pojawi się konieczność wysłania powiadomienia dla wpis do rejestru zgłaszającego podmiot powinien wysłać już komunikat PW443 do nowego systemu. W takim przypadku w jednym okresie rozliczeniowy jakim jest miesiąc będziemy mieć do czynienia ze zgłoszeniami uzupełniającymi z dwóch systemów. Czy w tym przypadku prawidłowo będzie działać moduł AIS/VAT i rozliczy automatycznie zgłoszenia z podatkiem w trybie rt.33a z dwóch systemów różnych systemów?

**Odpowiedź:**

Nie powinno być żadnych problemów z rozliczeniem takiego okresu. Moduł VAT za jeden okres rozliczeniowy dla danego podatnika  może obsłużyć  zgłoszenia przekazywane zarówno z AIS/ IMPORT jak i AIS /IMPORT PLUS.

### Pytanie 19

Bardzo proszę o informacje jak będzie wyglądać proces realizacji wpisu oraz zgłoszenia uzup. w trybie opisanym w instrukcji wypełniania zgłoszeń str.260: *przedstawienie towaru wraz z dokonaniem wpisu do rejestru na portalu Administracji Celno-Skarbowej (dane wymagane co najmniej dla uproszczonego zgłoszenia celnego, komunikat PW415). Administracja Celno- Skarbowa będzie miała dostęp do tych danych i będzie mogła prowadzić na nich analizę ryzyka*

**Odpowiedź:**

Cała funkcjonalność w zakresie PWD-W, czyli wirtualnego wpisu do rejestru z powiadomieniem, nie będzie wdrożona w dniu 31 października 2024 r. O dacie aktywacji ww. funkcjonalności poinformujemy newsletterem.

### Pytanie 20

Dla danej 12 12 080 000 Posiadacz pozwolenia (str. 50, 52) opisano wymogi podawania numeru EORI w przypadku przywozu oraz tranzytu, brak opisu wymogu podawania numeru EORI posiadacza pozwolenia w wywozie. Czy to oznacza, że w zgłoszeniach wywozowych nie należy podawać numeru EORI posiadacza pozwolenia? Reguły C0848, G0089 specyfikacji technicznej AES+ wersja 2.08 wymagają podania numeru EORI posiadacza pozwolenia dla pozwoleń typ C626 oraz C627.

**Odpowiedź:**

W zgłoszeniach wywozowych należy podawać numer EORI posiadacza pozwolenia (dana 12 12 080 000).

**xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

# 13.06.2024

## Pytania z 7.06.2024

### Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób powinny być numerowane wpisy do rejestru procedury uproszczonej. Obecnie stosowana jest numeracja wg towarów (każdy towar otrzymuje swój numer, na uzupełniaczu kod dokumentu Y-CLE z numerem YYYYMMDD-Numer). Tymczasem wg instrukcji nie wiemy, jak podać taki numer w zgłoszeniu uzupełniającym:

Str. 33: *"z wpisem do rejestru poprzez podanie numeru wpisu po kodzie NCLE, z PWD poprzez podanie nr MRN PWD – S lub PWD-W po kodzie NMRN – na poziomie przesyłki GS."*

Str. 168: *"dla zgłoszeń typu Z i V - kod NCLE z numerem wpisu do rejestru zgłaszającego, kod NMRN z numerem MRN odpowiednio dla PWD-S lub PWD-W, o ile było takie PWD, na poziomie przesyłki (poziom GS)."*

W jaki sposób podać numer wpisu wg towaru na poziomie GS, czyli zbiorczym?

Z drugiej strony, przy rozliczeniu procedur specjalnych mamy podawać numer wpisu rozliczanego wpisu na poziomie SI:

Str. 34: *"Co do zasady wszystkie procedury, które wymagają rozliczenia/saldowania powinny być podawane na poziomie SI"*

Str. 315: *"NCLE – wraz z numerem wpisu do rejestru dla procedury 71xx (nie należy podawać numeru PWD dla procedury 71xx),"*

Jeśli dobrze rozumiemy, to np. w przypadku zgłoszenia uzupełniającego do procedury 4071 przy kodzie NCLE na poziomie GS należy podać numer wpisu do rejestru z procedury 4071, a przy kodzie NCLE na poziomie SI należy podać numery wpisu z rozliczanej procedury 71xx. To zrozumiałe, aby rozróżnić te wpisy, ale cały czas skutkuje to pytaniem: jak powinien wyglądać wpis NCLE na poziomie GS - numeracja wpisu do rejestru.

**Odpowiedź:**

1. Wpis do rejestru powinien mieć zakres i strukturę danych zgodną z wymaganą dla co najmniej zgłoszenia uproszczonego lub zgłoszenia standardowego dla danej procedury. Wpis jest traktowany jako zgłoszenie i każdy wpis powinien mieć swój indywidualny, kolejny w rejestrze numer.
2. Zgłoszenie zbudowane jest z następujących poziomów:
* tytułu - Declaration,
* przesyłki towarowej (GS) - Declaration/GoodsShipment;
* pozycji towarowych (SI) - Declaration/GoodsShipment/GoodsItem.
1. W zgłoszeniu uzupełniającym na poziomie GS podaje się:
* po kodzie NCLE numer wpisu do rejestru (data i numer referencyjny wpisu);
* po kodzie NMRN –numer MRN powiadomienia (PWD-S lub PWD-W) – niezależnie, czy jest to zgłoszenie uzupełniające typu Z czy V.

Ponadto w zgłoszeniu uzupełniającym na poziomie GS jest wymaga dana dateofAcceptance – data przyjęcia (15 09 000000)– jest to data dokonania wpisu do rejestru (w przypadku zwolnienia z powiadomienia) albo data przyjęcia przez organ celny powiadomienia o przedstawieniu (PWD). Wpis do rejestru powinien zostać uzupełniony o tę datę.

Zgłoszenie typu Z zawiera tylko jeden poziom GS (tak jak standardowe zgłoszenie typu A).

Podsumowujące zgłoszenie uzupełniające typu V ma więcej niż jeden poziom GS, a każdy z tych poziomów odpowiada/referuje do konkretnego wpisu do rejestru oraz powiadomienia o przedstawieniu (PWD-S i wpisu do rejestru albo PWD-W), w ramach którego towary zostały zwolnione, w okresie objętym zgłoszeniem. Czyli każdy GS to dane z konkretnego wpisu do rejestru. Jeżeli rejestr zawiera dane zgłoszenia uproszczonego to na zgłoszeniu uzupełniającym brakujące dane muszą zostać odpowiednio uzupełnione.

Dane odnoszące się do importera, zgłaszającego i przedstawiciela podawane są na poziomie tytułu (Declaration), czyli odnoszą się do całego zgłoszenia, w tym wszystkich GS w zgłoszeniach podsumowujących. Jeżeli importer jest posiadaczem pozwolenia na EIDR, może złożyć jedno zgłoszenie uzupełniające za dany okres rozliczeniowy. Dane takie jak: eksporter, sprzedawca, nabywca, znajdują się na poziomie GS albo SI zgłoszenia.

Jeżeli pozwolenie na EIDR posiada przedstawiciel, to dla każdego importera, na rzecz którego dokonywał zgłoszeń poprzez wpis do rejestru zgłaszającego, musi zrobić odrębne zgłoszenia uzupełniające.

Numer wpisu należy podawać w następujący sposób: kod dokumentu NCLE z numerem YYYYMMDD-Numer (an..70)

**Uwaga**: jeżeli podmiot korzysta z PWD-W (które pełni rolę powiadomienia i wpisu), jako numer wpisu powinien podać numer MRN dla PWD-W. Czyli w zgłoszeniu uzupełniającym dwa razy poda ten sam numer: raz po kodzie NMRN, a drugi po kodzie NCLE.

Jeżeli posiadacz pozwolenia sam prowadzi rejestr wpisów, to podaje numer dokonanego wpisu, np. 100. Wpisy powinny być robione chronologicznie. Pozycje towarowe w ramach wpisu do rejestru (zgłoszenia celnego) powinny być ponumerowane w sposób unikalny i narastający, począwszy od liczby 1 dla pierwszej pozycji zwiększając o kolejne 1 dla każdej następnej pozycji towarowej dla danego wpisu (na analogicznych zasadach jak w zgłoszeniu celnym).

Ponadto odnosząc się do drugiej części pytania należy zauważyć, że struktura danej „Dokument poprzedni” jest inna na poziomie przesyłki towarów GS i na poziomie pozycji towaru SI. Na poziomie przesyłki towarów dana zawiera tylko "Rodzaj” (kod ze słownika CL214) i "Numer referencyjny" dokumentu, podczas gdy na poziomie pozycji towarów SI istnieją dodatkowe pozycje danych, które są następujące: "Identyfikator pozycji towaru", "Rodzaj opakowań", "Liczba opakowań", "Jednostka miary i kwalifikator", "Ilość", „Identyfikator pozycji towarowej”, „Numer przesyłki towarowej” i „Numer przesyłki spedytorskiej”. Dane na poziomie SI mają na celu ułatwienie zakończenia poprzedniej (specjalnej) procedury (np.– procedura/poprzednia procedura 4071) i rozliczenia DSK złożone w systemie organu celnego. Do celów bilansowania/porównania danych, element „Poprzedni dokument” może być wykorzystany tylko na poziomie pozycji towarowej SI, ponieważ szczegóły związane z bilansowaniem/porównaniem towarów zgłoszonych w poprzednim dokumencie można zgłosić tylko na poziomie pozycji.

Reasumując, jeżeli zgłoszenie uzupełniające dotyczy procedury wnioskowanej 40, a poprzednią procedurą była procedura 71 (4071), to numer wpisu do rejestru zgłaszającego podany na poziomie GS po kodzie NCLE referuje do wpisu do rejestru, którego dotyczy dane zgłoszenie uzupełniające, czyli dla dopuszczenia do obrotu (40).

Numer wpisu do rejestru zgłaszającego po kodzie NCLE podany na poziomie SI referuje do numeru wpisu przy objęciu towarów poprzednią procedurą, tj. procedurą składowania celnego – 71 (uwaga – w przypadku objęcia towarów składowaniem celnym w ramach wpisu do rejestru zgłaszającego nie jest wymagane zgłoszenie uzupełniające i dlatego w tym przypadku jako dokument poprzedni wymagany jest numer wpisu).

Dopuszczalne jest, aby dana w zakresie poprzedniej procedury została podana na poziomie GS. Ogólna zasada jest taka: jeżeli została podana na poziomie GS, to dotyczy wszystkich pozycji, jeśli na SI, to dotyczy tylko danej pozycji.

### Pytanie 2

Rozliczenie procedury specjalnej: czy podawanie numerów MRN dla PWD/zgłoszeń uzupełniających, z tym samym kodem NMRN na tym samym poziomie nie spowoduje problemów?

Str. 34: *"W przypadku zakończenia procedur specjalnych – dana powinna zostać wprowadzona tylko w jednym miejscu na zgłoszeniu, czyli albo na poziomie przesyłki GS albo na poziomie pozycji SI.* *Jeżeli na poziomie GS, to dotyczy wszystkich pozycji, jeśli na SI, to dotyczy tylko danej pozycji. Co do zasady wszystkie procedury, które wymagają rozliczenia/saldowania powinny być podawane na poziomie SI."*

Przykład 1: dla rozliczenia procedury specjalnej, w której nie wymagane jest saldowanie, kod NMRN dla PWD musi być podany na poziomie GS, a jednocześnie kod NMRN dla rozliczanej procedury również może być podany na tym samym poziomie GS. Czy system AIS+ potrafi rozróżnić te numery?

Przykład 2: procedura 4071 w procedurze uproszczonej, a jednocześnie procedura 71xx była w procedurze standardowej. W tym przypadku będą występowały dwa różne dokumenty NMRN (std 7100 i pwd 4071). (zgodnie z inf. ze str. 169).

Czy kody NCLE oraz NMRN dla rozliczanych wpisów w procedurze specjalnej nie powinny mieć osobnych kodów (np. ZCLE oraz ZMRN)?

**Odpowiedź:**

Jeżeli chodzi o rozliczenie procedur, głównie składowania, to należy zwrócić uwagę, że tak jak obecnie, RPS oczekuje numeru wpisu do rejestru dotyczącego objęcia procedurą, a nie numeru PWD. Dodatkowo, w elemencie „Poprzedni dokument” istnieje możliwość podawania ilości i jednostki miary z objęcia towaru celem automatycznego bilansowania.

Nie było potrzeby wprowadzania kodów krajowych dla dokumentów poprzednich dla potrzeb rozliczania procedur w RPS. Jeżeli byłaby taka potrzeb, to wyjaśniamy, że *nie ma możliwości wprowadzenia kodów krajowych np. ZCLE oraz ZMRN, bo format a1an3 zastrzeżony jest dla kodów unijnych np. NCLE i NMRN. Zgodnie z opisem dla danej 12 01 001 000 państwa członkowskie mogą określić kody krajowe, ale muszą mieć one format n1an3.”.*

### Pytanie 3

Co oznacza "na różnych poziomach" na str. 126: *"MRN obu uprzednio złożonych zgłoszeń uproszczonych należy zgłaszać na dwóch różnych poziomach przesyłki towarowej GS."*. Czy chodzi po prostu o dwa różne węzły poziomu GS?

Analogicznie poniżej: *"W podelemencie danych 12 01 001 000 "Numer referencyjny" dla danej "Poprzedni dokument", MRN obu wcześniej złożonych zgłoszeń uproszczonych należy zgłaszać na dwóch różnych poziomach przesyłki towarowej GS."*

**Odpowiedź:**

Podsumowujące zgłoszenie uzupełniające – typu U, ma więcej niż jeden poziom GS, a każdy z nich odpowiada konkretnemu zgłoszeniu uproszczonemu, na podstawie którego towary zostały zwolnione w okresie objętym zgłoszeniem. MRN zgłoszenia uproszczonego należy podać w danej "Poprzedni dokument" odpowiedniego poziomu przesyłki towarowej (GS) w zgłoszeniu uzupełniającym.

### Pytanie 4

Rozliczenie procedur specjalnych, czy nie pojawi się problem z rozliczeniem procedury 71xx, jeśli ta procedura ma być pomijana na zgłoszeniu, gdy jest powiązana z innymi procedurami specjalnymi? Z tego, co wiemy, procedura 71xx jest obecnie rozliczana w RPS transakcyjnie i tego wymagają urzędy - większość klientów składa osobno rozliczenie 7151 i później 4071 i to pozwala na rozliczenie RPS (osobno procedura 51 i procedura 71). Czy nie można z instrukcji usunąć tego pomijania procedury 71?

Str. 128: *"czasowy wywóz w ramach uszlachetnienia biernego = 2100; druga operacja: wprowadzenie do składu celnego = 7121; trzecia operacja: wprowadzenie do obrotu krajowego + dopuszczenie do obrotu = 6121 (pomija się kod składowania celnego 71, gdyż powrotny przywóz po procedurze uszlachetniania biernego traktuje się za prosty przywóz pod procedurą uszlachetniania biernego 21, a zgodnie z opisanym wcześniej przypadkiem kod składowania celnego pomija się)."*

**Odpowiedź**:

Zapis w projekcie Instrukcji jest zgodny z przepisem unijnym – poniżej opis danej „11 09 000 000 Procedura” zawartej w załączniku B do rozporządzenia wykonawczego (cyt.): „Poprzednia procedura oznacza procedurę, którą towary zostały objęte, zanim zostały objęte wnioskowaną procedurą.

Należy zauważyć, że w przypadku gdy poprzednią procedurą jest procedura składowania celnego lub odprawy czasowej lub gdy towary pochodzą z wolnego obszaru celnego, odpowiedni kod powinien być zastosowany tylko wówczas, gdy towary nie zostały objęte procedurą uszlachetniania czynnego, uszlachetniania biernego ani końcowego przeznaczenia.

Na przykład: powrotny wywóz towarów przywiezionych w ramach uszlachetniania czynnego i następnie objętych procedurą składowania celnego = 3151 (a nie 3171) (pierwsza operacja = 5100; druga operacja = 7151; trzecia operacja: powrotny wywóz = 3151).

Podobnie jeśli dokonuje się powrotnego przywozu towarów uprzednio czasowo wywiezionych i dopuszcza się je do obrotu po objęciu ich procedurą składowania celnego, odprawy czasowej lub umieszczeniu w wolnym obszarze celnym, uznaje się to za zwykły powrotny przywóz po czasowym wywozie.

Na przykład: wprowadzenie do obrotu krajowego z jednoczesnym dopuszczeniem do obrotu towarów wywiezionych w ramach procedury uszlachetniania biernego i objętych procedurą składowania celnego przy powrotnym przywozie = 6121 (a nie 6171) (pierwsza operacja: czasowy wywóz w ramach uszlachetniania biernego = 2100; druga operacja: składowanie w składzie celnym = 7121; trzecia operacja: wprowadzenie do obrotu krajowego + dopuszczenie do obrotu = 6121).

Kody oznaczone na poniższym wykazie literą a) nie mogą być wykorzystywane jako pierwsze dwie cyfry kodu procedury, lecz jedynie w celu wskazania poprzedniej procedury.

Na przykład: 4054 = dopuszczenie do obrotu i wprowadzenie do obrotu krajowego towarów uprzednio objętych procedurą uszlachetniania czynnego w innym państwie członkowskim.”.

RPS waliduje zgodność procedury poprzedniej z tą, która jest przywołana w zgłoszeniu wskazanym w elemencie „Poprzedni dokument”. Rozliczanie składowania celnego jest uzależnione od treści pozwolenia. Jednocześnie RPS pilnuje również istnienia zgłoszeń zamykających procedurę specjalną. Tak więc jeśli pierwsza operacja to 51, a druga 7151 to:

| Procedura poprzednia w trzeciej operacji | Dokument poprzedni w trzeciej operacji | Skutek w RPS |
| --- | --- | --- |
| 51 | 51 | Brak nieprawidłowości |
| 51 | 71 | * alert o błędnej procedurze
* alert o błędnych powiązaniach
* brak automatycznego zamknięcia RPS100
 |
| 71 | 71 | alert o braku zgłoszenia zamykającego procedurę 51 |
| 71 | 51 | * alert o błędnej procedurze
* alert o błędnych powiązaniach
* brak automatycznego zamknięcia RPS100
 |

### Pytanie 5

Prosimy o informacje odnośnie wymagań co do zgłoszeń podsumowujących: czy podmiot ma pełną dowolność w wyborze wpisów do rejestru, które może "połączyć" w jedno zgłoszenie podsumowujące, czy też będą tutaj jakieś ograniczenia. W instrukcji jest to niejasne:

Str. 126: *"wymienia się wszystkie wpisy dokonane w przedziale czasu będącym przedmiotem odpowiedniego zgłoszenia."*

Jednocześnie, przykładowo str. 31: *"Na jednym zgłoszeniu celnym towary mogą być obejmowane tą samą wnioskowaną procedurą, natomiast taka zgodność nie musi zachodzić w przypadku poprzedniej procedury."* oraz str. 128: *"Uwaga 2! Zgłoszenie celne wywozowe i przywozowe, w tym zgłoszenie uproszczone, nie może obejmować pozycji towarowych objętych różnymi kodami procedur wnioskowanych – kody procedur poprzednich mogą być różne"*.

Jeśli podmiot ma różne procedury wnioskowane, powinien je złożyć w osobnych zgłoszeniach podsumowujących?

**Odpowiedź:**

Zgłoszenie uzupełniające powinno dotyczyć jednej konkretnej procedury wnioskowanej.

### Pytanie 6

Czy zamiast Str. 31: *"11 09 000 000 Procedura, Wywóz i tranzyt"* nie powinno być *"Przywóz i wywóz"*? W tranzycie nie ma procedury.

**Odpowiedź:**

Tak, powinien być wywóz i przywóz. Zostaną wprowadzane odpowiednie zmiany.

### Pytanie 7

Na jakim poziomie w zgłoszeniu uzupełniającym należy podawać kod N337? GS czy SI?

Str. 168: *"należy podać kod N337 i numer MRN dla DSK złożonej w systemie organu celnego, albo numer z prowadzonego przez podmiot systemu portowego/magazynowego"*?

**Odpowiedź:**

Na poziomie SI, bo będzie podlegać saldowaniu.

### Pytanie 8

Czy w zgłoszeniu uzupełniającym należy podawać kod dokumentu Przywozowej Deklaracji Skróconej / ICS?

Str. 169: *"Jeżeli zgłoszenie przywozowe lub tranzytowe dotyczy towarów, które uprzednio (tj. bezpośrednio przed dokonaniem zgłoszenia celnego) ujęte były w przywozowej deklaracji skróconej (PDS), to w zgłoszeniu składanym odpowiednio do systemów importowego i tranzytowego, zgłaszający obowiązany jest zadeklarować numer/numery MRN odnośnej PDS po kodzie N355"*

**Odpowiedź:**

Tak, na zasadach ogólnych. Jeżeli na zgłoszeniu uproszczonym było odniesienie do PDS w dokumencie poprzednim, to zgodnie z zasadami dla zgłoszenia uzupełniającego, te same dane powinny być podane w zgłoszeniu uzupełniającym, uzupełnione o brakujące dane niewymagane na zgłoszeniu uproszczonym. Podobne zasady obowiązują dla zgłoszenia uzupełniającego przy wpisie towarów do rejestru zgłaszającego.

### Pytanie 9

Czy kod 9DK8 ma być podany na poziomie SI, czy też można użyć poziomu GS w zgłoszeniach jednopozycyjnych?

Str. 170: *"W przypadku gdy liczba wymaganych dokumentów przekracza dopuszczalną ilość w komunikatach do systemów operacyjnych, to należy je wpisywać pod kodem 9DK8 (w razie potrzeby również można używać tego kodu wielokrotnie). Dotyczy to np. dopuszczenia do obrotu towarów po uszlachetnieniu biernym i wykazywania poprzednich dokumentów po kodzie N830, których jest więcej niż dopuszczalny format dla danej „Poprzedni dokument”."*

**Odpowiedź:**

Podanie kodów dokumentów lub kody informacji na poziomie GS oznacza, że odnoszą się one do każdej pozycji zgłoszenia, a jeżeli nie odnoszą się do każdej pozycji zgłoszenia, to kod powinien być podany na poziomie pozycji SI dla towaru którego on bezpośrednio dotyczy. W przypadku zgłoszenia jednopozycyjnego możliwe jest podanie kodu 9DK8 albo na poziomie GS albo SI, bo w obu przypadkach spełnione są warunki opisane powyżej.

### Pytanie 10

Czy zgłoszenie importowe i tranzytowe, gdy poda się kod TR025, będą w jakiś sposób walidowane między systemami AIS+ i NCTS+? Co oznacza "tożsame"? Ta sama liczba pozycji? Taka sama masa?

Str. 182: *"TR025 – deklaracja zgłaszającego, że zgłoszenie w AIS/IMPORT PLUS w zakresie ilości pozycji towarowych oraz podanych w tych pozycjach danych dotyczących rodzaju towaru (kod HS albo CN) oraz jego masy brutto jest tożsame ze zgłoszeniem tranzytowym złożonym w procedurze standardowej uprzednio w systemie NCTS2 PLUS"*

**Odpowiedź:**

Tak, kod TR025 wywołuje komunikację pomiędzy AIS/IMPORT PLUS a NCTS2 PLUS celem weryfikacji tożsamości danych w obu systemach w zakresie podanym w opisie kodu, celem automatycznej obsługi związanej z zamknięciem procedury tranzytu.

Podanie kodu TR025 oznacza deklarację zgłaszającego, że dla podanego po kodzie N821 w poprzednich dokumentach numeru MRN zgłoszenia tranzytowego, mamy do czynienia z sytuacją 1:1, tzn. występuje w obu systemach taka sama ilość pozycji towarowych, np. gdy w NCTS2 PLUS jest 5 pozycji towarowych, to w AIS/IMPORT PLUS również musi być 5 pozycji towarowych, a każda pozycja w AIS/IMPORT PLUS (Declaration/GoodsShipment/GoodsItem/PreviousDocument/goodsItemIdentifier) musi referować do odpowiedniej pozycji w NCTS2 PLUS (Consignment/HouseConsignment/ConsignmentItem/declarationGoodsItemNumber).

Na pozycjach towarowych sprawdzana jest zgodność: kodu HS i masy brutto.

Pozytywny wynik sprawdzenia spowoduje automatyczne zamknięcie zgłoszenia tranzytowego i NCTS2 PLUS wygeneruje komunikat IE025, a negatywny wynik sprawdzenia spowoduje odrzucenie zgłoszenia przywozowego. W wyniku odrzucenia zgłoszenia przywozowego zgłaszający powinien sprawdzić, czy zasadnie użył w zgłoszeniu przywozowym kod TR025.

Funkcjonalność odnosi się tylko do zgłoszeń dokonanych w NCTS2 PLUS i AIS/IMPORT PLUS - nie można w zgłoszeniach AIS/IMPORT PLUS podawać nr MRN zgłoszenia tranzytowego dokonanego w NCTS2.

### Pytanie 11

Czy całkowita kwota opłaty "DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount" ma być zgodna z sumą kwot "TaxBase/@Amount"?

Jeśli tak, to zmienia sposób wyliczania należności względem obecnego systemu AIS / ISZTAR. Czy to celowe? Obecnie wszystkie elementy składowe opłat wyliczane są z dużą dokładnością, a dopiero cała suma opłat jest zaokrąglana do pełnych złotych.

Dodatkowe pytanie: czy dane opłat wpisywane w elementach "Podstawa opłaty"/TaxBase będą walidowane w systemie ISZTAR4?

**Odpowiedź:**

DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount, czyli dana 14 03 042 000, to kwota do zapłaty dla danego typu opłaty z podanym kodem metody płatności, natomiast DutiesAndTaxes/TaxBase/@Amount to kolejny stopień uszczegółowienia danej DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount, co oznacza, że TaxBase/@Amount, to nie jest kwota do zapłaty, ale jedna z możliwych podstaw obliczenia należności do zapłaty podanej w DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount.

Na str. 73-77 projektu Instrukcji zostało podanych kilka przykładów związanych z zasadami wypełniania ww. danych.

System ISZTAR4 został dostosowany do nowej matrycy danych określonej w rozporządzeniu delegowanym i wykonawczym do UKC.

Dane opłat wpisywane w elementach "Podstawa opłaty" - /TaxBase będą walidowane w systemie ISZTAR4 w takim zakresie w jakim jest to możliwe, czyli np. w odniesieniu do stawki celnej dla danego kodu towarowego albo jednostki miary, czy dana jednostka miary występuje w słowniku i czy jest ona potrzebna do zastosowania obliczenia należności.

### Pytanie 12

Obecnie system ISZTAR dopuszcza podanie dwóch ilości towaru, zamiast jednej ilości w złożonej jednostce miary. Na przykład zamiast ASVX podajemy dwie ilości w HLT oraz ASV. W nowej strukturze TaxBase nie będzie to możliwe, bo można podać tylko JEDNĄ ilość w jednostce miary dla danego wyrażenia - czyli musi być podana ilość w jednostce ASVX. Proszę o potwierdzenie.

**Odpowiedź:**

Tak, system będzie dostosowany do nowej struktury.

### Pytanie 13

Co ma być podane w węźle TaxBase w przypadku ceł MIN/MAX - np. 5% MIN 10EUR/100kg MAX 20EUR/100kg. Czy podajemy tylko wybraną do faktycznego wyliczenia część wyrażenia (np. "10 EUR/100KG"), czy też wszystkie? Czy można taki przykład dodać do instrukcji?

**Odpowiedź:**

W elemencie grupy danych TaxBase należy podać wybraną do faktycznego wyliczenia część wyrażenia stawki specyficznej. Przykłady zostaną dodane do instrukcji.

### Pytanie 14

Czy w przypadku wyliczeń wg stawek Meursinga, komponenty rolne (EA/ADSZ/ADFM) również powinny być odpowiednio wyliczone/podane w TaxBase? Czy możemy prosić o jeden przykład w instrukcji?

**Odpowiedź:**

Elementy rolne również muszą być odpowiednio podane w elemencie grupy danych TaxBase. Przykłady zostaną dodane do instrukcji.

### Pytanie 15

Czy celowo został wyrzucony ze zgłoszeń importowych kod 2PL dla AIS+ (nie chodzi nam o H7, tylko pełne zgłoszenie celne)?

**Odpowiedź:**

Tak, nie przewiduje się stosowania kodu 2PL w zgłoszeniach importowych w systemie AIS/IMPORT PLUS. Obecnie są procedowane zmiany prawne w tym zakresie.

### Pytanie 16

Analogicznie - czy celowo został usunięty kod 3DK9 (kilka pozwoleń dla procedury specjalnej)?

**Odpowiedź:**

Tak, kod usunięty jako zbędny, ponieważ zmieniały się zasady rozliczania procedur specjalnych w związku ze zmianą zakresu i sposobu wypełniania poszczególnych danych w zgłoszeniu celnym.

W AIS/IMPORT dane pozwolenia do procedury wnioskowanej i poprzedniej podawane są w polu 44, a co za tym idzie RPS nie miał możliwości identyfikacji pozwolenia do którego odnosi się zgłoszenie. W AIS/IMPORT PLUS pozwolenie jest podawane w elemencie „Pozwolenie” - do procedury wnioskowanej na poziomie tytułu D, a do procedury poprzedniej na poziomie pozycji towarowej SI, więc nie ma konfliktu i kod 3DK9 nie jest konieczny.

### Pytanie 17

Na jakim poziomie podawać pozwolenia WIT/WIP - na poziomie D czy SI? Co w przypadku zgłoszeń jednopozycyjnych (z jednym towarem), a co w przypadku wielopozycyjnych?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź analogiczna jak w pytaniu nr 9.

### Pytanie 18

Czy możemy/musimy podać WIT/WIP, jeśli nie należy do zgłaszającego? Jeśli tak, to w jakim celu przy WIT mamy podać numer EORI?

Str. 49: *"Jeśli zgłaszający jest posiadaczem wiążącej informacji taryfowej (WIT) dla towaru, to wpisuje kod dokumentu C626 wraz z numerem WIT."*

Co w przypadku przedstawicielstwa pośredniego, gdzie zgłaszającym jest przedstawiciel, a posiadaczem wiążącej informacji taryfowej WIT jest eksporter (w wywozie) lub importer (w przywozie)? Czy zapis nie powinien być rozszerzony o zapis jeśli zgłaszający, eksporter lub importer jest posiadaczem …?

Podobnie w przypadku wiążącej informacji o pochodzeniu zapis ze str. 50 *„Jeżeli zgłaszający lub eksporter jest posiadaczem ważnej wiążącej informacji o pochodzeniu (WIP; ang. BOI) obejmującej towary ujęte w zgłoszeniu celnym, należy to wskazać przez podanie numeru referencyjnego decyzji WIP poprzedzonego kodem dokumentu – C627”* nie powinien być rozszerzony o importera dla przywozu?

**Odpowiedź:**

Zobowiązanie do podawania w zgłoszeniach celnych numerów WIT i WIP wynika z zał. B do rozporządzenia delegowanego z opisu danej 12 12 001 000 „Numer referencyjny pozwoleń” (cyt.): „W przypadku gdy zgłaszający lub importer w przypadku zgłoszeń przywozowych lub eksporter w przypadku zgłoszeń wywozowych jest w posiadaniu ważnej decyzji WIT lub WIP obejmującej towary ujęte w zgłoszeniu, zgłaszający zobowiązany jest wskazać numer referencyjny tej decyzji WIT lub WIP”. Zapisy w Instrukcji w tym zakresie są zgodne z przywołanym opisem danej 12 12 001 000, natomiast pkt 4 i 5 w opisie danej 12 12 02 000 „Pozwolenie” w Instrukcji będzie dostosowany do powyższych zapisów.

Obowiązek podania EORI wynika z opisu danej 12 12 080 „Posiadacz pozwolenia” (cyt.): „Należy podać numer EORI danej osoby, o którym mowa w art. 1 pkt 18”. Zgodnie z uwagą nr 63 do tej danej, numer EORI podaje się w odniesieniu do decyzji dotyczących wiążącej informacji”. Wykorzystywanie wiążących informacji w zgłoszeniach celnych jest monitorowane przez Komisję Europejską m. in. przez numery EORI posiadaczy pozwoleń podawane w zgłoszeniach celnych w danej 12 12 080 000 „Posiadacz pozwolenia”.

### Pytanie 19

Czy numer dokumentu DSK, który został złożony np. do systemu portowego (nie w systemie organu celnego) należy również podawać z kodem N337? Czy w takim przypadku nie będzie to w konflikcie jakimiś regułami, np. wymagającymi podania ilości towaru w dokumencie poprzednim?

**Odpowiedź:**

Tak, deklarację do czasowego składowania należy podawać po kodzie N337 niezależnie czy jest w systemie portowym, czy złożona w AIS/IMPORT PLUS. Dla potrzeb rozliczenia DSK złożonej w systemie celnym punktem odniesienia będzie struktura numeru MRN dla DSK, który będzie podany jako dokument poprzedni - struktura numeru identyfikuje istnienie DSK w systemie celnym.

### Pytanie 20

Podawanie kodu czasowego składowania w "starym" polu 49. Czy to nie pomyłka?

Str. 44: *"12 11 015 000 Identyfikator miejsc składowych, Wywóz i przywóz: Należy podać numer pozwolenia, zezwolenia lub innego dokumentu dla danego składu, woc lub magazynu czasowego składowania zgodnie z numerem nadanym w systemie bazodanowym organu celnego lub na ww. dokumencie."*

Ta dana (1211015000) to "stare" pole 49. Czy rzeczywiście trzeba tam podawać numer magazynu czasowego składowania? Przykładowo - czy to będzie konieczne dla procedury 4000 po czasowym składowaniu? Drugie pytanie - czy trzeba będzie podać np. po procedurze 4071?

Dla towarów czasowo składowanych (poprzedni dokument N337) obejmowanych procedura 7100 składu celnego, czy w tej danej należy podać dane składu celnego czy magazynu czasowego składowania?

**Odpowiedź:**

W zał. B do rozporządzenia delegowanego w opisie danej 12 11 015 000 *Identyfikator* jest wskazanie, że ma ona zastosowanie w wywozie i przywozie w odniesieniu do kolumn B1–B4,i H1–H5 tabeli wymogów dotyczących danych (cyt.): „Należy podać numer pozwolenia dla danego składu lub magazynu czasowego składowania”. Oznacza, to, że wymóg ten odnosi się również do magazynu czasowego składowania w przypadkach innych niż objęcie procedurą składowania celnego.

Dla towarów czasowo składowanych (poprzedni dokument N337) obejmowanych procedurą 7100 składu celnego, należy podać dane składu celnego.

### Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, czy role firm dotyczących Consignee i Consignor w słowniku 704 dla AIS nie są błędne? Spodziewamy się ról zgodnych z UN/EDIFACT 3035, czyli: Consignee (Odbiorca) powinien być CN, a nadawca (Consignor) powinien być CZ (a nie CE). Proszę o potwierdzenie.

**Odpowiedź:**

W zał. B do rozporządzenia wykonawczego w opisie danej 13 14 031 000 „Rola dodatkowego uczestnika łańcucha dostaw” występują wyłącznie kody jak poniżej, dlatego kody podane w unijnym słowniku CL704 dla przywozu są przedmiotem wyjaśnień z Komisją Europejską.

Kody roli uczestnika dostaw z zał. B do rozporządzenia wykonawczego:

CS – Konsolidator – Spedytor łączący poszczególne małe przesyłki w jedną dużą przesyłkę (zbierając pocztę od różnych użytkowników); duża przesyłka jest wysyłana do innej firmy, prowadzącej działalność analogiczną; firma ta dzieli przesyłkę zbiorczą na poszczególne przesyłki pierwotne.

FW – Spedytor – strona organizująca spedycje towarów

MF – Producent – strona wytwarzająca towary

WH – Prowadzący skład – Strona odpowiedzialna za towary umieszczone w składzie.

### Pytanie 22

Dana 13 04 000 000 Importer - prosimy o więcej informacji na temat rodzaju formy prawnej danej osoby (słownik 1502). Czy będzie to miało wpływ na walidację zgłoszenia? Co w przypadku osoby niepolskiej?

Str. 55: *„Osoba, która składa zgłoszenie przywozowe lub na rzecz której takie zgłoszenie jest składane.*

*Dla potrzeb określenia zasad podawania danych importera w zgłoszeniu przywozowym wprowadzony został słownik 1502 „Forma prawna” z następującymi kodami:*

*1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą (CEIDG) lub rolniczą*

*2 - osoba prawna*

*3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej*

*5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej”*

**Odpowiedź:**

Tak, podanie kodu rodzaju osoby będzie wpływało na walidację zgłoszenia przywozowego, w taki sposób jak to zostało opisane w projekcie Instrukcji, czyli przede wszystkim obowiązek podania numeru EORI dla osób opisanych przy kodach 1, 2 i 3 z wyłączeniem objęcia odprawą czasową. Jest to zgodne z wymogami określonymi w przepisach unijnego prawa celnego w zakresie obowiązku posiadania numeru EORI niezależnie, czy są to osoby krajowe, czy nie.

Dla osób fizycznych reguły będą wymuszały podanie nazwiska i imienia oraz danych teleadresowych z możliwością (nie obowiązkiem) podania numeru identyfikacyjnego tej osoby, czyli np. PESEL, numer paszportu.

### Pytanie 23

Dana 11 03 000 000 Numer pozycji Towarowej – prosimy o wyjaśnienie.

Str. 30: *„Numer pozycji zawartej w zgłoszeniu.*

*Pozycje muszą być ponumerowane w sposób unikalny i narastający, począwszy od liczby 1 dla pierwszej pozycji zwiększając o kolejne 1 dla każdej następnej pozycji towarowej.*

*W przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego należy podać numer pozycji przypisany towarowi w chwili wpisu do rejestru zgłaszającego.”*

Czy w przypadku zgłoszeń dotyczących wpisów do rejestru numerem pozycji towarowej na być numer wpisu do rejestru przypisany danemu towarowi, czyli np. 1504, 1505, 1506 zamiast kolejnych narastających liczb, czyli 1, 2, 3?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedz na pytanie 1.

### Pytanie 24

Dana 12 12 002 000 Rodzaj pozwolenia – prosimy o wyjaśnienie.

Str. 45: *„Wywóz i przywóz. Dane dotyczące pozwoleń należy podawać na poziomie tytułu (poziom D) – zgodnie z unijnym słownikiem CL605 albo na poziomie pozycji (poziom SI) - zgodnie z unijnym słownikiem CL615.”*

Str. 46: *„Przywóz. Objęcie procedurą specjalną. Zasadą jest, że pozwolenia na objęcie towarów procedurą specjalną podawane są na poziomie tytułu (poziom D). Wyjątkiem jest procedura końcowego przeznaczenia (kod procedury 44), dla której pozwolenie może być podane na poziomie pozycji towarowej (poziom SI), o ile w zgłoszeniu wystąpi więcej niż jedno pozwolenie na objęcie towarów procedurą końcowego przeznaczenia. Na jednej pozycji towarowej może być podane tylko jedno pozwolenie na objęcie towarów procedurą końcowego przeznaczenia.:”*

Czy to oznacza, że w zgłoszenie o objęcie procedura specjalną (uszlachetnianie czynne, uszlachetnianie bierne, odprawa czasowa) może dotyczyć jedynie jednego pozwolenia (z wyjątkiem procedury końcowego przeznaczenia)?

**Odpowiedź:**

Tak, zgłoszenie w całości odnosi się do jednego pozwolenia. Takie rozwiązanie funkcjonuje w tej chwili i nie otrzymywaliśmy sygnałów by utrudniało to realizację procedury przez posiadaczy pozwoleń.
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