

## FAQ - NCTS2 PLUS faza 6

Dokument prezentuje pytania/odpowiedzi dotyczące fazy 6 w NCTS2 PLUS.

### A. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 24.02.2026

1. Czy można się spodziewać publikacji nowej instrukcji dla użytkowników zewnętrznych NCTS6? Jeśli tak, to kiedy? Chodzi nam o dokument "Instrukcja dotycząca realizacji usługi Tranzyt towarów w systemie NCTS2 PLUS". Szczególnie chodzi nam o powiązania zgłoszenia NCTS z PDS.

**Odpowiedź:** Tak, będzie wydana nowa instrukcja dla użytkowników. Prawdopodobnie będzie to kwiecień/maj 2026.

2. Jak będzie wyglądało wdrożenie NCTS6? Czy system zastępuje NCTS5? Co ze zgłoszeniami otwartymi w NCTS5 - w jaki sposób mają być zamknięte IE007 po wejściu w życie NCTS6?

**Odpowiedź:** Dane z obecnego systemu NCTS5 zostaną zmigrowane do nowego NCTS6. Stare tranzyty można będzie zamknąć, wysyłając komunikaty IE007 (wg nowej schemy) do NCTS6.

3. Prosimy o więcej informacji na temat harmonogramu publikacji wersji specyfikacji wraz ze schemami XSD. Czy obecne schemy (robocze) można uznać za bliskie docelowym? Jeśli nie, to kiedy się ustabilizują?

**Odpowiedź:** Specyfikacja XML dla fazy 6 opublikowana będzie 17.03.2026 i ta wersja powinna być stabilna, zwłaszcza w strukturze komunikatów (za wyjątkiem IE029SC). Można jednak spodziewać się pewnych uzupełnień tłumaczeń/opisów elementów i reguł.

4. Kiedy spodziewają się Państwo działającego testowego NCTS6?

**Odpowiedź:** Testowy NCTS6 udostępniony zostanie ok połowy kwietnia 2026.

5. Nowe słowniki na PUESC - kiedy można się spodziewać ich publikacji? Ewentualnie - czy te słowniki będą odpowiadały słownikom ICS v3, czy planowane są tutaj jakieś krajowe uzupełnienia?

**Odpowiedź:** Słowniki dla fazy 6 opublikowane zostaną na PUESC do połowy kwietnia 2026. Nazewnictwo słowników będzie miał postać CLnnnNCTSP6 (PLnnnNCTSP6). Lista słowników znajduje się w specyfikacji XML dla fazy 6.

6. Czy dla każdego tranzytu z danymi bezpieczeństwa otrzymamy TYKO jeden ENSMRN? Nawet jeśli w tym transzycie pojawi się wiele HouseConsignment z różnymi odbiorcami?

**Odpowiedź:** W NCTS6 obowiązywać będzie zasada, że 1 MRN tranzytowy odpowiadać będzie 1 deklaracji PDS. W zgłoszeniu może pojawić się więcej MRN PDS, ale tylko gdy zadeklarowany zostanie więcej niż 1 urząd pierwszego wprowadzenia (tj. wystąpi flaga re-entry=1 dla UC tranzytowego).

7. Czy mogą Państwo zaprezentować przykładowy dokument IEA15PL w przypadku, gdy występuje reEntry?

**Odpowiedź:** W chwili obecnej nie dysponujemy jeszcze przykładowymi komunikatami. Będziemy przygotowywać je bliżej terminu udostępnienia środowiska testowego.

8. W komunikacie IEA28PL może być podanych tylko 1..9 numerów PDS?

**Odpowiedź:** Tak. Znajdą się tam numery MRN PDS dla UC wyjścia i tranzytowych pełniących rolę COFE. Komunikat IEA28 wysyłany będzie przez NCTS2 PLUS tylko w przypadku wystąpienia procesu re-entry. Ponadto numer MRN PDS dla UC wyjścia pełniącego rolę COFE znajdować się będzie w komunikacie IE928.

9. Kilka pytań o szczegółowe reguły:

- a. R0083: W jaki sposób będzie działała ta reguła? Czy numer dokumentu transportowego ma być unikatowy w całej deklaracji, tzn. czy może wystąpić tylko jeden numer dokumentu transportowego w całym zgłoszeniu? W przypadku transportów, gdzie mamy więcej niż jeden CMR na transport, czy będzie konieczność zgłoszenia wielu zgłoszeń tranzytowych? Z naszych doświadczeń z ICS2 wynikało, że dokumenty transportowe na PDS nie muszą być unikatowe (poza dokumentem z nagłówka PDS)

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią reguły R0083 numer dokumentu transportowego ma być unikalny w ramach zgłoszenia.

- b. R0010: Czy dobrze rozumiemy, że każdy osobny HouseConsignment musi znajdować się w osobnym kontenerze? (zabrania to umieszczenia dwóch HouseConsignment w jednym kontenerze)?

**Odpowiedź:** Z treści reguły wynika jedynie, że w ramach danej grupy TransportEquipment nie mieszamy pozycji z różnych przesyłek. Jesteśmy w trakcie konsultacji poprawności reguły R0010 z DG Taxud.

31.03.2026: Wg wyjaśnień DG Taxud wszystkie pozycje towarowe z danej przesyłki mają znajdować się w jednym kontenerze (typu ISO, a nie kontenerze zgodnym z definicją Konwencji o Wspólnym Tranzycie, gdzie kontenerem jest także przyczepa).

- c. R0053: W jakich przypadkach podaje się dokument poprzedni N355 (PDS)? Czy podawany jest tylko w przypadku ponownego wprowadzenia (reEntry=1)? Jeśli tak, to dlaczego reguła R0053 odnosi się właśnie do Entry, a nie reEntry?

**Odpowiedź:** Dokument poprzedni N355 potrzebny jest w przypadku, gdy zgłoszenie tranzytowe składane do UC wyjścia pełniące rolę urzędu pierwszego wprowadzenia (COFE) nie zawiera danych bezpieczeństwa i/lub zadeklarowane w zgłoszeniu UC tranzytowe pełniące rolę COFE nie obsługują zgłoszeń tranzytowych zawierających dane bezpieczeństwa. Jesteśmy w trakcie konsultacji poprawności reguły R0053 z DG Taxud.

- d. R0524: Prosimy o wyjaśnienie działania tej reguły - jaki dokument N355 należy tutaj podawać? Czy tutaj nie powinny być odwrotnie warunki Entry i reEntry?

**Odpowiedź:** Mamy tu sytuację, gdy zgłoszenie tranzytowe zawiera dane bezpieczeństwa (bo inaczej nie można podać flagi entry/re-entry) oraz zadeklarowany został UC tranzytowy pełniący rolę COFE, ale jest on z kraju Opt-out (tj. nie obsługującego zgłoszenia tranzytowego z danymi bezpieczeństwa). Wtedy musimy podać dla niego N355 (czyli referencję do deklaracji PDS z systemu ICS2 złożonej do tego UC tranzytowego). Jesteśmy w trakcie konsultacji poprawności reguły R0053 z DG Taxud.

## B. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 10.03.2026

1. Czy numer przesyłki (numer dokumentu transportowego) ma być unikatowy w ramach jednej deklaracji (R0067), czy też unikatowy w roku dla konkretnego nadawcy, jak w ICS2?

**Odpowiedź:** Zgodnie z regułą R0067 numer dokumentu transportowego ma być unikalny w ramach zgłoszenia.

2. Czy na pewno pliki schemy/xsd są prawidłowe? Nie znajdujemy tam pliku ctypes.xsd, a wszystkie typy są w ctypespl.xsd.

**Odpowiedź:** Komunikaty powinny referować do pliku ctypespl.xsd, a nie ctypes.xsd. Usunięto ze specyfikacji zbędne schemy IE906D.xsd, IE190.xsd, IE191.xsd referujące do pliku ctypes.xsd.

3. W specyfikacji pojawia się pole SafetyAndSecurityIdentificationNumber/identificationNumber (przykładowo - /IEA15PL/CCA15D/Consignment/Carrier/SafetyAndSecurityIdentificationNumber/identificationNumber). Opisane jest jako "Numer EORI" - ale czy na pewno tylko numer EORI może występować w tym miejscu? W systemie ICS2 to pole może przyjmować identyfikatory inne niż EORI.

**Odpowiedź:** Zgodnie z regułami:

- Jeśli numer identyfikacyjny dla: Holder of The Transit Procedure, Representative, Carrier, Additional Supply Chain Actor nie jest numerem EORI, to numer identyfikacyjny w SafetyAndSecurityIdentificationNumber musi być numerem EORI.

- Jeśli numer identyfikacyjny dla Consignee, Consignor nie jest numerem EORI lub TCUI zgodnym z wzorcem podanym w specyfikacji, to numer identyfikacyjny w SafetyAndSecurityIdentificationNumber może być EORI lub TCUIIN.

Specyfikacja XML dla fazy 6 została skorygowana zgodnie w tym zakresie.

4. Co powinno się pojawić się w polu SafetyAndSecurityIdentificationNumber.country? Jeśli w polu identificationNumber podajemy EORI, to po co country?

**Odpowiedź:** Struktura komunikatu wynika ze specyfikacji unijnej. Jesteśmy w trakcie konsultacji z DG Taxud.

**31.03.2026: Wg wyjaśnień DG Taxud jest to kraj z adresu danego aktora (osoba uprawniona do procedury tranzytu, przewoźnik, itp. ...).**

5. W jakich przypadkach pole SafetyAndSecurityIdentificationNumber.identificationNumber może być inne niż identyfikator firmy (EORI czy TCUIIN)?

**Odpowiedź:** Numer

SafetyAndSecurityIdentificationNumber/identificationNumber może różnić się od identyfikatora Podmiotu ze zgłoszenia jeśli identyfikator Podmiotu nie jest prawidłowym numerem EORI lub TCUIIN zgodnym z wzorcem podanym w specyfikacji XML. Należy zaznaczyć, że zgodnie z regułami, grupa danych SafetyAndSecurityIdentificationNumber może być wypełniona tylko w takim przypadku. ~~Jesteśmy w trakcie konsultacji z DG Taxud.~~

6. W systemach PLUS przyjęto zasadę podawania samych identyfikatorów firm, natomiast adresy podawane są tylko, jeśli osoba jest np. osobą fizyczną. Tymczasem w NCTS6 pole Address musi być podawane nawet, gdy podamy dane EORI (C0053). Czy to prawidłowe?

**Odpowiedź:** To celowa zmiana w fazie 6 NCTS. Dotyczy ona **tylko Przedstawiciela i Przewoźnika i wyłącznie** przypadku, gdy zgłoszenie zawiera dane bezpieczeństwa.

7. Prosimy o podanie aktualnego słownika CL729 (np. /IEA15PL/CCA15D/Consignment/Consignor/typeOfPerson), który będzie obowiązywał w NCTS6. Czy można go w jakiś sposób "połączyć" ze słownikiem 1502 (forma prawna)?

**Odpowiedź:** Słownik CL729 nie jest w żaden sposób powiązany ze słownikiem 1502. Są one zarządzane przez różne systemy.

8. Pola PlaceOfDelivery, PlaceOfAcceptance zawierają obiekt Address, w którym jest tylko jedno pole Country. Czy to pole Country nie powinno być zamiast obiektu Address, czyli na tym samym poziomie, co location/UNLocode?

**Odpowiedź:** Struktura komunikatu wynika ze specyfikacji unijnej. Na chwilę obecną nie planujemy zmian w tym zakresie, ale zgłosimy temat do DG Taxud.

**31.03.2026: DG Taxud nie planuje zmian w strukturze powyższych elementów.**

## C. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 18.03.2026

1. R0067: Czy możemy prosić o ustalenie z KE, czy faktycznie można podać ten sam numer dokumentu transportowego dla tego samego nadawcy w tym samym roku w dwóch różnych zgłoszeniach tranzytowych? Z naszych informacji jest takie ograniczenie w ICS2, pytanie, czy tak samo jest w NCTS6.  
Uzupełniając: czy będzie można to przetestować na testowym systemie NCTS6 w połowie kwietnia? Jak będzie wyglądała konfiguracja środowiska testowego - czy będzie połączony z systemem ICS2, jeśli tak, to czy to będzie system Conformance? Czy testowy NCTS6 będzie "widział" PDS-ki z ICS2?

**Odpowiedź:** W regułach NCTS dla fazy 6 nie znajdujemy takiego ograniczenia, jednak poprosimy o stanowisko DG Taxud.

Jeśli chodzi o środowisko testowe, to planujemy, aby testowy NCTS2 PLUS był połączony z testowymi środowiskami: systemu ICS2 (część krajowa) oraz ICS2-WR (część centralna). Takie połączenie jest potrzebne w przypadku niektórych testów zgodności dla NCTS faza 6.

**31.03.2026: W trakcie konsultacji z DG Taxud otrzymaliśmy informację, że planowane są poprawki w zakresie walidacji unikalności numerów dokumentu transportowego i UCR w okresie czasu. Przekażemy zaktualizowaną specyfikację niezwłocznie po zatwierdzeniu reguł na poziomie KE. Na chwilę obecną możemy przekazać roboczą propozycję:**

```
IF /*/TransitOperation/security is in SET {1, 3}
```

```
THEN
IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50, F51}
THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument/referenceNumber is unique per
Holder of the Transit Procedure, for the last 365 days
ELSE (i.e. /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to 'F34')
/*/Consignment/HouseConsignment/referenceNumberUCR is unique per Holder
of the Transit Procedure, for the last 3 months.
```

2. W jaki sposób NCTS6 jest "połączony" do systemu ICS2? Chodzi o ogólną architekturę systemu - czy faktycznie zgłoszenia NCTS6 de facto są tłumaczone na komunikaty ICS2 (np. zgłoszenie drogowe z danymi bezpieczeństwa na komunikat IE3F50) i muszą spełniać te same wymogi, co zgłoszenie F50 wysyłane bezpośrednio do systemu ICS2? Czy też inaczej - NCTS6 ma inne reguły wymagalności dla IEA15, niż w komunikacie F50? Jeśli można, chcielibyśmy o tym porozmawiać na następnym spotkaniu.

**Odpowiedź:** System NCTS2 PLUS faza 6 będzie komunikował się z ICS2-WR poprzez system pośredniczący zapewniający konwersję komunikatów między formatami NCTS a ICS2 (np. IEA15 na IE3Fnn). Reguły biznesowe przygotowane przez DG Taxud zapewniają obecność w zgłoszeniach tranzytowych danych wymaganych przez ICS2.

3. Czy dostępny jest jakiś diagram obiegu komunikatów - przykładowo nie wiemy w jakich przypadkach biznesowych będzie wysyłany komunikat IE117PL (przedstawienie w UC tranzytowym). Czy będzie publikowana jakaś instrukcja do tych nowych komunikatów?

**Odpowiedź:** Diagramy można znaleźć w specyfikacji publicznej NCTS fazy 6 udostępnianej przez DG Taxud na portalu CircaBC ([Public specifications for NCTS, ECS, AES and ICS-Phase1 - Biblioteka](#)).

Komunikat IE117 ma być wysyłany przy przedstawieniu towaru w UC tranzytowym. Dotyczy to zarówno towarów z danymi PDS, jak i bez nich. Dedykowanej instrukcji dla nowych komunikatów nie przewidujemy. Wszystkie komunikaty opisane zostały w specyfikacji XML systemu NCTS2 PLUS faza 6.

4. Czy w momencie wdrożenia NCTS6 będzie możliwość sprostowania zgłoszenia w NCTS6, które pochodzi z NCTS5 - czyli czy można wysłać IEA13PL do IE015PL?

**Odpowiedź:** W przypadku zgłoszeń bez danych PDS, takie sprostowanie powinno zadziałać, jeśli zgłoszenie po sprostowaniu będzie zawierało komplet potrzebnych danych. W przypadku zgłoszeń z danymi PDS, w przypadku sprostowania, wchodzimy niejako „w środek” procesu komunikacji z ICS2 i w związku z tym może okazać się to niemożliwe. Musimy dokonać dodatkowej analizy.

Ponadto przy wdrożeniu fazy 6 przewidujemy - analogicznie jak przy wdrożeniu fazy 5 – odrzucenie wszystkich wysłanych do systemu i nie przyjętych przed wdrożeniem zgłoszeń tranzytowych.

5. W FAQ pojawiają się odpowiedzi " Jesteśmy w trakcie konsultacji ... z DG Taxud".  
Czy odpowiedzi/potwierdzenia można się spodziewać jeszcze w marcu, czy później?

**Odpowiedź:** Nie mamy wpływu na tempo pracy DG Taxud. Jesteśmy w kontakcie z tamtejszym zespołem i będziemy dążyć, aby odpowiedzi przygotowane zostały najszybciej, jak to będzie możliwe.

## D. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 20.03.2026

1. Czy opisy towarów (i chyba też nazwy podmiotów) dla NCTS6 z danymi bezpieczeństwa mają być wysyłane w języku polskim, czy angielskim?

**Odpowiedź:** Co do zasady w zgłoszeniach tranzytowych składanych w polskich urzędach należy stosować język polski. Nie ma jednak obowiązku tłumaczenia nazw własnych podmiotów czy opisów towarów, w szczególności jeśli tłumaczenie takie mogłoby zniekształcić przekazywaną informację.

2. Czy system NCTS6 będzie pilnował "słów zabronionych" w opisach towarów (tak jak w ICS2)?

**Odpowiedź:** W systemie NCTS2 PLUS nie planujemy takiej funkcjonalności. Zgodnie z instrukcją wypełniania zgłoszeń celnych w opisach towarów nie należy używać sformułowań zbyt ogólnych. Ponadto należy mieć na uwadze, że ICS2 ma zaimplementowaną listę „stop-words” i jest możliwe odrzucenie zgłoszenia tranzytowego zawierającego dane bezpieczeństwa na podstawie błędu otrzymanego z ICS2. Lista „stop words” systemu ICS2 publikowana jest na portalu CircaBC [ICS2 - List of stop words](#).

3. W komunikacie IE007 poprzednio w węźle CC007C/TransitOperation było pole incidentFlag (poniżej zrzut ze starej 4.31). W nowej wersji systemu tego nie ma, ale nie ma też tego na wykazie zmian dla fazy 6 oraz było zaznaczone, że w IE007 nie ma zmian w strukturze.

### 2.1 Element - /IE007PL/CC007C/TransitOperation

Element grupujący dane zgłoszenia tranzytowego.

Nazwa	Opis	Typ	Słownik	Reguły
MRN	Numer ewidencyjny zgłoszenia tranzytowego, którego dotyczy komunikat.	R an18		R0028; G0002
arrivalNotificationDateAndTime	Data i czas powiadomienia o przybyciu w formacie RRRR-MM-DDTGG:MM:SS, np. 2021-10-01T23:59:59.	R an19		G0002
simplifiedProcedure	Informacja określająca czy zawiadomienie jest składane w ramach procedury uproszczonej. "0" - Nie, "1" - Tak.	R n1	CL027	
incidentFlag	Informacja określająca czy wystąpiły zdarzenia podczas tranzytu. "0" - Nie, "1" - Tak	R n1	CL027	

**Odpowiedź:** W komunikacie IE007 element incidentFlag został usunięty. Nie pojawił się w wykazie zmian, gdyż zawiera on zmiany od wersji 1.00 specyfikacji.

4. W /IE007PL/CC007C/Consignment/Incident/Location/Address/city – jest korekta formatu na a2 z an. 35. Czy to prawidłowe?

Nazwa	Opis	Typ	Słownik	Reguły
streetAndNumber	Ulica, numer domu	R an. 70		
postcode	Kod pocztowy	R an. 17		C0505
city	Miejscowość	R an. 35		

**Odpowiedź:** To błąd w arkuszu komunikatu IE007PL wynikający z nieprawidłowego ustawienia formuł. Poprawiono formuły we wszystkich arkuszach komunikatów.

5. Reguła C0934 / C0252: w niektórych wariantach reguły brak warunku "IF <TRANSIT OPERATION.Security> is in SET {1, 3}", czy to nie usterka?

**Odpowiedź:** Treść warunków C0934/C0252 dotycząca elementu <TRANSIT OPERATION.Specific circumstance indicator> może sprawiać wrażenie błędnej, jednak ponieważ element ten na podstawie reguły R0014 może przyjmować wartość „F34” tylko w przypadku, gdy zgłoszenie zawiera dane PDS (tj. security = {1, 3}), treść warunków jest prawidłowa.

## E. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 31.03.2026

1. Czy reguły dotyczące podawania TransportDocument dla SAD-ów z danymi bezpieczeństwa (1/3) są poprawne? Dla transportu drogowego (F50) należy wtedy podać:
  - a. JEDEN MORSKI (N704/N705) dokument transportu w nagłówku (R0062 - CONSIGNMENT-TRANSPORT DOCUMENT> is 1x; R0066 - CONSIGNMENT-TRANSPORT DOCUMENT.Type> must be EQUAL to 'N704' or must be EQUAL to 'N705')
  - b. JEDEN dokument transportowy dla przesyłki spedytorskiej (R0078 - <CONSIGNMENT- HOUSE CONSIGNMENT-TRANSPORT DOCUMENT> must be set to 1x) o kodzie N714 (R0081 - co dokładnie oznacza Konosament Spedytorski?)

Czy to nie jest pomyłka? Może reguły R0062/R0066 nie powinny dotyczyć transportu drogowego? A może jest jakaś usterka w regule C0941?

**Odpowiedź:** W trakcie konsultacji z DG Taxud otrzymaliśmy informację, że planowane są poprawki w tym zakresie. Opublikujemy zaktualizowaną specyfikację XML, jak tylko zmiany zostaną zatwierdzone na poziomie KE. Na chwilę obecną możemy przekazać roboczy zakres zmian (na żółto dodania, przekreślone usunięcia):

- reguły R0066, R0078, R0081 będą usunięte;

- reguła C0076 zmodyfikowana do postaci:

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN
    IF /CCA15D*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50,F51}
    THEN /*/Consignment/TransportDocument="R"
    ELSE IF /CCA15D*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
    'F34'
        THEN /*/Consignment/TransportDocument="N"
ELSE /*/Consignment/TransportDocument="0";

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "R"
    IF /CCA15D/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50, F34}
    THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "R"
    ELSE IF /CCA15D/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
    'F51'
        THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "N"
ELSE /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "0"

```

- reguła C0941 zmodyfikowana do postaci:

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50,F51}
    THEN IF /*/TransitOperation/additionalDeclarationType is EQUAL to 'D'
        THEN /*/Consignment/TransportDocument= "0"
        ELSE /*/Consignment/TransportDocument= "R"
    ELSE IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
    'F34'
        THEN /*/Consignment/TransportDocument= "N"
ELSE /*/Consignment/TransportDocument= "0";

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,3}
THEN IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is in SET {F50, F34}
    THEN IF /*/TransitOperation/additionalDeclarationType is EQUAL to 'D'
        THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "0"
        ELSE /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "R"
    ELSE IF /*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to
    'F51'
        THEN /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "N"
ELSE /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument = "0"

```

- reguła R0062 przypisana do poziomu HouseConsignment i zmodyfikowana do postaci:

```

IF /*/TransitOperation/security is in SET {1, 3}
THEN the multiplicity of /*/Consignment/TransportDocument is 1x AND
    the multiplicity of /*/Consignment/HouseConsignment/TransportDocument is 1x.

```

- nowa reguła G0149 przypisana do poziomu Consignment I HouseConsignment:

If the declaration includes the ENS data, the Holder of the Transit Procedure must provide this Data Element, EITHER in the pre-lodged Declaration (CCA15D) OR in the Declaration Amendment (CCA13D) sent prior to the goods presentation and before the T\_Await\_Presentation\_Notification timer expires.

When the Office of Departure receives a Declaration Data (CCA15D) without this Data Element, it shall send an ENS Particulars Incomplete Notification (CCA91D) message to alert the Holder of the Transit Procedure.

- korekta reguły C0532:

```
IF /*/TransitOperation/security is in SET {1,2,3}
    AND /*/Consignment/modeOfTransportAtTheBorder is EQUAL to '4'
THEN /*/Consignment/ActiveBorderTransportMeans/conveyanceReferenceNumber = "R"
ELSE IF /*/CCA15B*/TransitOperation/specificCircumstanceIndicator is EQUAL to 'F51'
    THEN /*/Consignment/ActiveBorderTransportMeans/conveyanceReferenceNumber =
"R"
    ELSE /*/Consignment/ActiveBorderTransportMeans/conveyanceReferenceNumber =
"O"
```

2. Czy nie brakuje reguły wymagalności wymagającej podania pola ActiveBorderTransportMeans/actualDateAndTimeOfDeparture dla danych bezpieczeństwa?  
Wydaje się, że obecne reguły (R0038 i C0071) określają tylko jaka wartość może wystąpić w tym polu, ale nie określają wymagalności samego pola. W ICS2 dla komunikatu F50 pole to jest bezwzględnie wymagane.

**Odpowiedź:** Ze specyfikacji komunikatów IE4F50, IE4F51, IE4F34 wynika, że obowiązkowe jest podanie tylko elementu ActiveBorderTransportMeans/estimatedDateAndTimeOfArrival, co zabezpiecza reguła C0940.

3. Wymagane jest podanie CountryRoutingOfConsignment zarówno na poziomie CONSIGNMENT/nagłówek (C0586), jak i HOUSE CONSIGNMENT/przesyłki (C0943). Czy to nie usterka? Nie wystarczy podać krajów dla całego zgłoszenia w nagłówku?

**Odpowiedź:** To celowe wymaganie, choć w niektórych przypadkach lista krajów może być taka sama na obydwu poziomach.

Zgodnie z R0089 w przypadku zgłoszeń tranzytowych zawierających dane PDS lista krajów na poziomie Consignment musi zawierać kraje począwszy od miejsca załadunku do miejsca rozładunku.

Zgodnie z R0998 w przypadku zgłoszeń tranzytowych zawierających dane PDS lista krajów na poziomie HouseConsignment musi zawierać kraje począwszy od miejsca przyjęcia (odbioru) towarów do miejsca dostawy. Tak samo jest w ICS2.

4. Reguła R0990 mówi o algorytmie sprawdzania numeru karnetu TIR (The <TRANSIT OPERATION.TIR carnet number> must have the format an10 or an11 and must follow the algorithm defined by IRU, see DDNTA Main

Document). Niestety otrzymujemy AccessDenied przy próbie pobrania tego algorytmu, po kliknięciu na link w DDNTA. Prosimy o przesłanie tego algorytmu e-mailem.

**Odpowiedź:** Algorytm walidacji numeru TIR nie zmienił się od stosowanego w fazie 5. Nie jest on jednak dostępny publicznie i nie możemy go udostępnić. Ponadto, zgłosimy regułę do korekty przez DG Taxud, ponieważ element TIRCarnetNumber wg specyfikacji ma format an. 12.

5. Czy rzeczywiście komunikat IE117 nie będzie dostępny? Pełni on rolę informacji o przedstawieniu towaru, który ma być wwieziony na teren Unii i dla którego wcześniej została zgłoszona PDS. W ICS2 ten krok jest obowiązkowy. Jeśli komunikatu nie będzie, zostanie tylko możliwość przedstawienia towaru korzystania z różnych rozwiązań krajowych krajów UE? W Polsce taką rolę pełni komunikat ICS100, ale każdy kraj ma tu zupełnie inne rozwiązania. Kłopot wystąpi jeśli towar będzie wyjeżdżał i wracał na teren Unii, czyli będą UC tranzytowe ze znacznikiem re-entry.

**Odpowiedź:** Komunikat IE117 będzie obsługiwany w NCTS2 PLUS faza 6. Będą 2 możliwości rejestracji przedstawienia w UC tranzytowym: wysłanie IE117 do systemu oraz ręczna rejestracja przedstawienia przez funkcjonariusza.

## F. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 7.04.2026

1. W IEA28PL jest flaga rejestracji PDS w UC tranzytowym. Dlaczego nie ma jej w IE028PL i IE928PL? Czy tranzyt nie dostanie IE028PL/IE928PL, jeśli nie uda się rejestracja PDS po stronie NCTS6?  
A jeśli te komunikaty jednak przyjdą ale bez oczekiwanego ENSMRN, to znaczy to samo co ENSRegistrationIndicator = 0 w IEA28PL, czyli że użytkownik musi sam dopełnić formalności poza systemem NCTS6?

**Odpowiedź:** Jeśli ICS2 nie przyśle do NCTS2 PLUS w zadanym czasie odpowiedzi na komunikaty dotyczące re-entry, komunikat IEA28PL nie zostanie wysłany, a osoba uprawniona do procedury tranzytu otrzyma zwolnienie do tranzytu. Gdy odpowiedzi z ICS2 przyjdą po wygaśnięciu timera, komunikat IEA28PL zostanie wysłany do osoby uprawnionej do procedury tranzytu. W przypadku całkowitego braku komunikatu IEA28PL lub otrzymania go, ale bez numeru MRN, PDS (z informacjami o błędach) oznaczać będzie konieczność skontaktowania się z odpowiednim UC tranzytowym COFE w celu uzyskania informacji o dalszym postępowaniu dotyczącym PDS.

Komunikaty IE028PL i IE928PL nie zawierają flagi rejestracji PDS, ponieważ w przypadku błędu rejestracji PDS wysłany zostałby komunikat IE056PL.

2. Czy wysłanie wniosku o unieważnienie zgłoszenia NCTS6 z danymi bezp. dla PDS, z którego system wygenerował jedną lub wiele PDS, unieważni te PDS?

**Odpowiedź:** Unieważnienie PDS zależne jest od ICS2. W przypadku gdy ICS2 nie prześle odpowiedzi na IE014 w zadany czas, zgłoszenie tranzytowe będzie unieważnione, ale w sprawie statusu PDS trzeba będzie skontaktować się z COFE. Gdy ICS2 odrzuci IE014PL, to NCTS2 PLUS też odrzuci wniosek o unieważnienie, przekazując do osoby uprawnionej do procedury tranzytu informację otrzymaną z ICS2. Gdy ICS2 przyjmie wniosek o unieważnienie, to PDS i zgłoszenie tranzytowe będą unieważnione.

## G. Pytania do specyfikacji NCTS2 PLUS faza 6 z 14.04.2026

1. Czy każde sprostowanie zgł. tranzytowego z danymi bezp. skutkuje wysłaniem przez NCTS6 sprostowania PDS-ek do ICS2? Jeśli tak to co się stanie (jakie komunikaty odbierzemy), jeśli nie powiedzie się sprostowanie PDS?

**Odpowiedź:** Tak. Każde sprostowanie zgłoszenia tranzytowego zawierającego dane PDS jest przekazywane do ICS2. W przypadku gdy sprostowanie w ICS2 się nie powiedzie, osoba uprawniona do procedury tranzytu dostanie komunikat IE056PL z przyczynami niepowodzenia i sprostowanie zostanie odrzucone także przez NCTS2 PLUS.

2. Komunikat IEA70PL może oznaczać żądanie sprostowania PDS. Rozumiem, że należy wtedy wysłać poprawione IEA13PL, ale czy wtedy trzeba/można podać w correlationidentifier identyfikator komunikatu IEA70, do którego odnosi się to sprostowanie? Taki numer trzeba podać w IEA71PL wysłanym w odpowiedzi na IEA70PL

**Odpowiedź:** Tak. W przypadku gdy komunikat IEA13PL jest spowodowany otrzymanym wcześniej komunikatem IEA70PL, w elemencie /IEA13PL/CCA13D/TransitOperation/referralRequestReference należy podać identyfikator z komunikatu IEA70PL.

3. Czy jeśli wysłane przez NCTS 6 PDS dostaną MRN po długim czasie (opóźnienia systemu, awarie - np. tak jak ostatnio, gdy na MRN PDS trzeba było czekać wiele godzin), to komunikaty IE928PL/IE028PL/IEA28PL zostaną wysłane ponownie z tymi danymi?

**Odpowiedź:** W urzędzie wyjścia, jeśli NCTS2 PLUS nie dostanie odpowiedzi na rejestrację PDS (dot. urzędu wyjścia) z ICS2 w zadany czas, zgłoszenie tranzytowe zostanie odrzucone.

W przypadku re-entry jeśli odpowiedź przyjdzie po upływie timera i

zwolnieniu operacji do tranzytu, system NCTS2 PLUS wyśle komunikat IEA28PL.

**Informacje o publikacji**

Data publikacji: 16.04.2026

Komórka odpowiedzialna: Departament Ceł MF