

AIS/IMPORT PLUS (CCI) – FAQ

Pytania i odpowiedzi

wersja z dnia: **28.11.2024**

Informacja wstępna

Prosimy o przesyłanie pytań na adres: aes.ais.pytania@mf.gov.pl

Odpowiedzi udziela zespół projektowy AIS (ZP AIS).

Pytania i odpowiedzi oraz komunikaty grupujemy według dat ich wnoszenia.

Zamieszczamy je w kolejności od najnowszych do najstarszych.

28.11.2024

Pytania z 20.11.2024

Pytanie 1

Prosimy o więcej informacji na temat samego procesu zatwierdzania wpisu do rejestru - np. jakie dodatkowe wymagania związane z dokumentacją należy przedstawić (poza instrukcją obsługi) lub który naczelnik będzie zatwierdzał rejestr, jeśli rejestr jest obsługiwany miejscowo przez więcej niż jeden urząd?

Czy Ministerstwo Finansów planuje przygotowanie dodatkowych szczegółowych wytycznych / newslettera w sprawie procesu zatwierdzenia rejestrów RPU, niezbędnej dokumentacji do procesu zatwierdzania nowych rejestrów RPU, informacji o konieczności zamknięcia „starych” rejestrów dla wpisów dotyczących AIS4 oraz otwarcia „nowych” zatwierdzonych rejestrów RPU po wdrożeniu AIS+ z nową numeracją zaczynającą się od nr 1?

Odpowiedź:

Informator dla przedsiębiorców regulujący zasady prowadzenia i zatwierdzania rejestrów zostanie opublikowany w zakładce Aktualności na platformie PUESC najpóźniej 28 listopada 2024 roku.

Pytanie 2

Prosimy o informację, czy istnieją jakieś wymagania związane z formatem numeru wpisu do rejestru? Z wytycznych wynika, że rejestr AIS+ powinien się rozpocząć od początku nr 1, ale czy sam numer musi być pojedynczą cyfrą (wpis numer "1"), czy też może być łączony (wpis numer "5..7") albo zawierać znaki alfanumeryczne (wpis numer "2024/OBR/1"). Pozwoliłoby to np. na odróżnienie po samym numerze wpisu nr 1 w rejestrze dla procedury dopuszczenia do obrotu dla wpisu nr 1 w rejestrze dla składu celnego.

Aktualne wymagania podawania numeru wpisu przy kodzie Y-CLE akceptują tego typu formaty numeru. W wytycznych pojawia się niezmienny tekst:

"W zgłoszeniu uzupełniającym typu Z w wywozie (system AES/ECS2 PLUS) datę wpisu i jego numer podaje się tylko po kodzie NCLE - YYYYMMDD oraz numer wpisu."

Odpowiedź:

Inne zasady dotyczące podawania numeru wpisu do rejestru i jego daty zostały wprowadzone w systemie AES/ECS2 PLUS, a inne w systemie AIS/IMPORT PLUS. Powyżej zacytowany tekst dotyczy systemu AES/ECS2 PLUS. W przypadku systemu AIS/IMPORT PLUS po kodzie NCLE wymagane jest podanie tylko numeru wpisu. Data podawana jest w danej „dateOfAcceptance”. Sama struktura numeru wpisu – prócz jego numeru (cyfry) może zawierać inne znaki alfanumeryczne, np. 1/ABC.

Pytanie 3

Czy Ministerstwo Finansów planuje przygotowanie wymagań związanych z samym formatem wydruku rejestru procedur uproszczonych, który do tej pory był rejestrowany w UC?

W rejestrze elektronicznym przechowujemy de facto dane zgłoszenia celnego standardowego/uzupełniającego, ale nie wszystkie dane są prezentowane w formie wydruku tabelarycznego rejestru RPU. Pytanie - czy muszą być prezentowane? Czy do celów kontrolnych nie wystarczy umożliwienie operatorowi programu przygotowanie wydruku zawierającego wszystkie dane (zgodnego z danymi z załącznika B) dla wskazanego, jednego wpisu do rejestru?

A może sama postać drukowana/tabelaryczna nie jest już konieczna, ze względu na pojawienie się możliwości wysłania komunikatu ZC415DD?

"Wpis do rejestru powinien posiadać zakres i strukturę danych zgodną ..."

Co właściwie oznacza, że wpis powinien mieć strukturę danych?

Odpowiedź:

Ministerstwo Finansów nie planuje przygotowania wymagań związanych z formatem wydruku rejestru procedur uproszczonych. Za zatwierdzenie rejestru odpowiada co do zasady NUCS. W opublikowanym na PUESC dokumencie wspomnianym w pkt 1, zostaną przedstawione zasady prowadzenia i zatwierdzania rejestrów do celów dokonywania wpisów, gdy komunikaty obsługiwane będą w systemie AIS/IMPORT PLUS.

Pytanie 4

Czy jest możliwa zmiana liczby pozycji towarowych w trakcie sprostowania wpisu do rejestru?

W wytycznych pojawia się lista danych, których nie można sprostować w korekcie wpisu do rejestru. Czy do danych, które można sprostować, można zaliczyć zmianę liczby pozycji towarowych - zarówno przez dodanie nowej pozycji towarowej, jak i jej usunięcie? Nowa numeracja – oddzielenie numeru wpisu do rejestru od numeru towaru w danym wpisie - teoretycznie pozwalałaby na takie modyfikacje, gdyż dodanie pozycji nie musi zmieniać numeru

wpisu do rejestru. Szczególnie jest to istotne, gdy podmiot jest zwolniony z obowiązku wystąpienia PWD

Odpowiedź:

Dokonanie wpisu do rejestru jest tożsame z przyjęciem zgłoszenia celnego. Jeżeli wyrażono zgodę na zwolnienie z powiadomienia o przedstawieniu, wówczas dokonanie wpisu jest równoznaczne ze zwolnieniem towaru do wnioskowanej procedury celnej.

Nie ma możliwości „sprostowania” przez posiadacza pozwolenia liczby pozycji towarowych we wpisie poprzez dodanie nowej pozycji lub poprzez usunięcie jakiejś pozycji.

Pytanie 5

Czy są jakieś wymagania związane ze sposobem przedstawiania funkcjonariuszowi akceptowalnych zmian wprowadzanych do wpisów rejestru procedur uproszczonych? Czy takie zmiany powinny być na wydruku, czy wystarczy, że są dostępne wewnątrz aplikacji podczas kontroli?

"Zmiany wprowadzone we wpisie do rejestru zgłaszającego muszą być zawsze możliwe do zidentyfikowania i śledzenia w systemie teleinformatycznym posiadacza pozwolenia, tak aby organy celne miały możliwość zweryfikowania ich w trakcie kontroli po zwolnieniu.

Możliwość zidentyfikowania i śledzenia potencjalnych zmian powinna być przedmiotem dokonanej przez organ celny przed zatwierdzeniem rejestru stanowiącego kluczowy element pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego."

Odpowiedź:

Newsletter z dokumentem regulujący ww. kwestie zostanie opublikowany na PUESC najpóźniej 28.11.2024 r.

Pytanie 6

Jakie dane będą są walidowane pomiędzy komunikatami PW433, ZC415DD, a ZC415 (uzupełniającym)?

Przykład: Jeśli do wpisu do rejestru zostanie wysłany komunikat ZC415DD, a później nastąpią w tym wpisie akceptowane zmiany, to czy konieczne jest ponowne wysłanie komunikatu ZC415DD?

"Zgłoszenie uzupełniające stanowi jeden niepodzielny akt z wpisem do rejestru, z czego wynika, że dane zawarte w zgłoszeniu uzupełniającym i wpisie w rejestrze winny się ze sobą pokrywać."

Bez dodatkowej wysyłki ZC415DD dane w zgłoszeniu uzupełniającym ZC415 nie będą się pokrywały z ZC415DD

Odpowiedź:

System będzie porównywał dane komunikatu PW433 z danymi przekazanymi w ZC415DD. Jeżeli dane będą się różnić zostanie wygenerowane nieUPO dla ZC415DD. Dane zgłoszenia uzupełniającego nie będą porównywane z danymi ZC415DD. Dla zgłoszenia uzupełniającego poprzednim dokumentem w systemie AIS/IMPORT PLUS jest komunikat PW433.

Pytanie 7

Czy każda zmiana wpisu do rejestru (np. sprostowanie błędu piśmienniczego w opisie towaru) wymaga wysłania sprostowania powiadomienia (dotyczy pozwoleń z obowiązkiem wysyłania powiadomień)? Czy wystarczy samo odnotowanie dokonanych zmian (wykaz zmian (było/jest), data dokonania zmian, osoba dokonująca zmiany). Czy każda dopuszczalna zmiana wpisu do rejestru wymaga poinformowanie UC o dokonaniu korekty?

Odpowiedź:

Sprostowanie tzw. „oczywistych omyłek pisarskich”, np. błędu pisarskiego w opisie towaru we wpisie do rejestru, może zostać dokonane przez posiadacza pozwolenia bez konieczności informowania o tym fakcie organu celnego. Oczywiście w rejestrze wprowadzenie takiej zmiany powinno zostać odpowiednio odnotowane w wykazie zmian.

Pytanie 8

Dotyczy instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych str. 121:

„W przypadku, gdy towary są przewożone ciągnikiem i przyczepą, należy wpisać numery rejestracyjne zarówno ciągnika jak i przyczepy. W przypadku gdy numer rejestracyjny ciągnika nie jest znany należy podać numer rejestracyjny przyczepy.”.

Według powyższych zapisów instrukcji dopuszczalne jest podanie jedynie numerów rejestracyjnych naczepy (typeOfIdentification = 31) natomiast reguła NCTS+ nr R0474 na to nie pozwala, ponieważ wymusza podanie numerów rejestracyjnych ciągnika.

Zatem mamy sprzeczność pomiędzy regułami a instrukcją. Powstaje zatem pytanie czy faktycznie dopuszczalne jest podanie samych numerów naczepy, jeśli nieznane są numery rejestracyjne ciągnika?

Odpowiedź:

Pytanie dotyczy danej 19 05 061 00 „Rodzaj identyfikacji środka transportu przy wyjściu”, która jest stosowana tylko w wywozie i tranzycie – odpowiedź na to pytanie w kontekście reguły R0474 będzie w FAQ dla NCTS2 PLUS.

Pytanie 8

Sposób prezentowania w zgłoszeniu dla procedur specjalnych zaświadczeń lub oświadczeń potwierdzających zwolnienie z zabezpieczenia podatków, o których mowa, odpowiednio, w art. 33 ust. 7a ustawy o VAT i art. 28 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym.

Odpowiedź:

Do *Instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych* i do słownika CL213AIS zostaną wprowadzone kody 3DK2 i 3DK3 oraz zostanie zmieniony opis kodu 3DK8:

„**3DK2** - zarejestrowane w systemie SZPROT dokumenty (zaświadczenie bądź oświadczenie) o spełnieniu przez podatnika (importer w zgłoszeniu przywozowym) przesłanek do niezabezpieczania podatku VAT w procedurze uszlachetniania czynnego, końcowego przeznaczenia w zakresie odnoszącym się do potencjalnych należności lub odprawie czasowej z całkowitym zwolnieniem z należności celnych przywozowych, w związku z art. 33 ust. 7a ustawy o VAT. Zadeklarowanie tego kodu powoduje automatyczne sprawdzenie w systemach.

Kodu nie podaje się gdy dokumenty dla VAT są w SZPROT, ale nie ma oświadczeń w SZPROT dla akcyzy, gdy akcyza występuje na zgłoszeniu – w takim przypadku nie ma możliwości podania kodów 3DK2 i 3DK3. W takim przypadku należy podać kod 3DK8, który powoduje manualne sprawdzenie dokumentów.

3DK3 - zarejestrowane w systemie SZPROT oświadczenie o spełnieniu przez posiadacza pozwolenia (może to być importer w zgłoszeniu przywozowym) przesłanek do niezabezpieczania podatku akcyzy w procedurze uszlachetniania czynnego lub odprawie czasowej, w związku art. 28 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym. Zadeklarowanie tego kodu powoduje automatyczne sprawdzenie w systemach.

Kodu nie podaje się gdy akcyza występuje na zgłoszeniu i oświadczenia dla akcyzy są w SZPROT, ale nie ma oświadczeń w SZPROT dla VAT – w takim przypadku nie ma możliwości podania kodów 3DK2 i 3DK3. W takim przypadku należy podać kod 3DK8, który powoduje manualne sprawdzenie dokumentów.

3DK8 - zaświadczenie bądź oświadczenie o spełnieniu przesłanek do niezabezpieczania podatku VAT w procedurze uszlachetniania czynnego, końcowego przeznaczenia w zakresie odnoszącym się do potencjalnych należności lub odprawie czasowej z całkowitym zwolnieniem z należności celnych przywozowych, w związku z art. 33 ust. 7a ustawy o VAT oraz w przypadku wystąpienia na zgłoszeniu podatku akcyzowego o spełnieniu przez posiadacza pozwolenia (może to być importer w zgłoszeniu przywozowym) przesłanek do niezabezpieczania podatku akcyzy w procedurze uszlachetniania czynnego lub odprawie czasowej, w związku art. 28 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym, w przypadku gdy takie dokumenty nie zostały zarejestrowane w systemie SZPROT.

Kod podaje się również gdy nie ma dokumentów w SZPROT tylko dla VAT albo tylko dla akcyzy, gdy akcyza występuje na zgłoszeniu – w takim przypadku nie ma możliwości podania kodów 3DK2 i 3DK3. Podanie tego kodu powoduje manualne sprawdzenie dokumentów.”.

Planowane są również zmiany zasad podawania Metody Płatności D, które w szczególności będą opisane w zmianach do *Instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych* w grudniu 2024 r. Zmiany dotyczą przede wszystkim procedur 48, 51 i 53 (D01-D30) dla których nie będzie podawana żadna Metoda Płatności w przypadkach gdy stawka opłaty jest równa 0%, gdy kody rodzaju zabezpieczeń to 8, R, C, D, F, lub G oraz dla typu opłat B00 i 1A1 gdy podane zostaną kody 3DK2, 3DK3 albo 3DK8.

Konsekwencją ww. zmian będą zmiany w regułach walidacji formalnej poprzez wprowadzenie nowych reguł, usunięcie lub zmianę już wprowadzonych reguł, w szczególności dotyczy to reguł: R.0045.I.A, R.0124.I.A, R.0227.I.A, R.0318.I.A, R.0412.I.A, R.0413.I.A, R.0415.I.A, R.0418.I.A, R.0419.I.A, R.0423.I.A, R.0424.I.A, R.0425.I.A, R.0430.I.A, R.0431.I.A, R.0433.I.A, R.0444.I.A.

Szczegółowe informacje zostaną uwzględnione w *Instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych* oraz uwzględnione w specyfikacji xml dla AIS/IMPORT PLUS.

10.10.2024

Pytania z 19.09.2024

Pytanie 1

AIS+: W instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych znajduje się opis umieszczania ilości towaru przy dokumencie (fakturze) dla rozliczeń procedur specjalnych:

"Dla celów prawidłowego rozliczenia procedur specjalnych w systemach RPS i INF dana „ilość” i „jednostka miary” powinna wystąpić tylko raz dla każdej pozycji towarowej zgłoszenia."

Jednocześnie, przykładowy dokument faktury (np. SupportingDocument N935), podany na poziomie SI, musi mieć podany numer pozycji towarowej (documentLineItemNumber). Oznacza to, że teoretycznie w jednej pozycji towarowej zgłoszenia można byłoby podać tylko jedną pozycję faktury, co jest w sprzeczności z wymaganiami biznesowymi.

Ze spotkań wynika, że wymóg podania numeru pozycji dla dokumentu na poziomie SI jest potrzebny dla Single Window, a nie dla numeru faktury. Prosimy o wyszczególnienie w instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych przypadków, gdzie zamiast faktycznego numeru pozycji będzie można podać numer sztuczny (np. "0") i podać numer dokumentu jeden raz, zamiast powielać go z różnymi numerami pozycji.

Odpowiedź:

Dla kodu faktury N935 dla którego podawane są dane dla potrzeb rozliczenia procedur specjalnych (ilość i jednostka miary) bez znaczenia jest pozycja na fakturze, więc można podać cyfrę „0”, chyba że faktura jest wielopozycyjna i podmiot dla swoich potrzeb chce podawać pozycję faktury.

Podobne zasady mają zastosowanie do innych dokumentów, chyba że dokumenty te mają wpływ na bilansowanie w systemach współpracujących z AIS/IMPORT PLUS, ale to będzie wynikało z reguł walidacji formalnej i przy publikacji takich reguł zasady te będą odzwierciedlane w Instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych.

Pytanie 2

AIS+: Prosimy o rozważenie przywrócenia kodu 5DK1 ("Specyfikacja towarów lub lista towarowa, jeżeli faktura nie spełnia roli specyfikacji"). Ten kod był używany przez naszych użytkowników w przypadkach np. 4071, 4051, gdy nie była wystawiana nowa faktura, tylko było powołanie się na faktury objęcia. Dokument ten istnieje w systemach składu bądź uszlachetniania jako specyfikacja towarowa dopuszczanych do obrotu towarów gdzie znajdują się informacje istotne dla ustalenia wartości celnej towarów dopuszczanych do obrotu. Ewentualnie, prosimy o wskazanie kodu zamiennego.

Odpowiedź:

Nie znajdujemy uzasadnienia do przywrócenia kodu 5DK1.

W opisanych w pytaniu przypadkach można stosować kod N271 – „Specyfikacja towarów”, który jest w słowniku CL754.

Informacyjnie - RPS nie obsługuje kodu 5DK1, więc na potrzeby bilansowania procedur specjalnych, w szczególności funkcjonalności automatycznego bilansowania, konieczne jest podawanie ilości towaru przy kodach N935, N325 lub N380.

12.09.2024

Pytania z 11.09.2024

Pytanie 1

Pytanie: w jaki sposób należy wypełniać ZCP i PWD w poprzednich dokumentach na poziomie SI atrybuty `houseConsignmentIdentifie` i `goodsShipmentIdentifier`?

Odpowiedź:

W ZCP i PWD w elemencie „Poprzedni dokument” poziom SI atrybuty „Numer przesyłki spedytorskiej” (`@houseConsignmentIdentifie`) i „Numer przesyłki towarowej” (`@goodsShipmentIdentifier`) mają zastosowanie w następujących przypadkach:

- 1) Atrybut „Numer przesyłki spedytorskiej” (@houseConsignmentIdentifier) odnosi się do DSK złożonej w systemie AIS/IMPORT PLUS.

Identyfikator pozycji towarowej (@goodsItemIdentifier) - dana 12 01 007 000 jest zawsze wymagalna i w przypadku DSK może ona odnosić się albo do poziomu „przesyłki kapitańskiej” (Consignment), albo do poziomu „przesyłki spedytorskiej” (HouseConsignment), ponieważ w DSK dane przesyłki mogą wystąpić wyłączenie na jednym z tych dwóch poziomów. Jeżeli zgłoszenie (standardowe, uproszczone lub uzupełniające) lub powiadomienie referuje do danych na poziomie „przesyłki spedytorskiej”, to konieczne jest podanie numeru przesyłki spedytorskiej (@houseConsignmentIdentifier) – brak numeru przesyłki spedytorskiej w tym atrybucie oznacza, że podany identyfikator przesyłki towarowej referuje (domyślnie) do poziomu przesyłki kapitańskiej.

- 2) Atrybut „Numer przesyłki towarowej” (@goodsShipmentIdentifier) odnosi się do zgłoszeń uzupełniających typu U i V.

Identyfikator pozycji towarowej (@goodsItemIdentifier) - dana 12 01 007 000 jest zawsze wymagalna i w przypadku referowania do zgłoszenia typu U i V (powielarne przesyłki towarowe – poziom GS) należy dodatkowo zawsze wypełnić atrybut „numer przesyłki towarowej” (@goodsShipmentIdentifier), poprzez podanie numeru GS do którego odnosi się podany „numer pozycji towarowej” (@goodsItemIdentifier).

Przykładowo dotyczy to wniosku o sprostowanie uzupełniającego zgłoszenia celnego, wniosku o unieważnienie zgłoszenia celnego w części, zgłoszeń celnych lub powiadomień zamykających procedurę specjalną (np. 4051) z odniesieniem do zgłoszenia podsumowującego obejmującego towar procedurą specjalną (np. 5100), retrospektywnego wniosku o kontyngent taryfowy zarządzany zgodnie z kolejnością przyjmowania zgłoszeń.

5.09.2024

Pytania z 28.08.2024

Pytanie 1

Chcielibyśmy wrócić do kwestii wymagalności numeru pozycji dokumentu w AIS+ - węzeł SupportingDocument, gdzie documentLineItemNumber=W. Ta wymagalność pozycji dokumentu występuje tylko wtedy, gdy SupportingDocument jest podawany na poziomie SI. W przypadku poziomu GS pole documentLineItemNumber jest opcjonalne.

Niestety, ze względu na regułę R.0005.I.A:

R.0005.I.A

JEŻELI

występuje /Declaration/GoodsShipments/SupportingDocument

ORAZ

występuje /Declaration/GoodsShipments/GoodItem/SupportingDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej)

TO

błąd/ostrzeżenie/info

jeśli poda się choć jeden dokument na poziomie SI, to wszystkie dokumenty SupportingDocument też muszą być na poziomie SI. Jednocześnie, niektóre dokumenty muszą być podawane na poziomie SI (np. do procedur specjalnych z ilością towaru). To może spowodować, że w wielu przypadkach będzie konieczność podawania pola documentLineItemNumber dla wszystkich dokumentów SupportingDocument, również takich, gdzie numer pozycji nie występuje.

Z tego powodu prosimy o ponowne zastanowienie się, czy pole documentLineItemNumber powinno być wymagane?

Odpowiedź:

Wymagalność danej @documentLineItemNumber na poziomie SI pozostanie bez zmian.

Natomiast będą usunięte reguły R.0004.I.A, R.0005.I.A, R.0006.I.A i R.0007.I.A wprowadzające generalną zasadę, że dane dotyczące kodów dokumentów, informacji dodatkowych, odniesień i dokumentów transportowych podaje się albo na poziomie GS albo na SI.

W zidentyfikowanych przypadkach zostaną wprowadzone reguły dedykowane poszczególnym kodom, jeżeli wynika to np. z wymagań związanych z interfejsem z innym systemem dla którego dane pobierane są odpowiednio albo z poziomu GS albo z SI.

Pytanie 2

Reguła AIS+ R.0007.I.A jest następującej treści:

R.0007.I.A

JEŻELI

ALBO

(występuje /Declaration/GoodsShipments/TransportDocument

ORAZ

występuje /Declaration/GoodsShipments/GoodItem/TransportDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej))

ALBO

(nie występuje /Declaration/GoodsShipments/TransportDocument

ORAZ

nie występuje /Declaration/GoodsShipments/GoodItem/TransportDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej))

TO
błąd/ostrzeżenie/info

Oznacza to, że w każdym zgłoszeniu AIS+ musi być podany choć jeden TransportDocument, na przynajmniej jednej pozycji towarowej. Jaki dokument mamy podawać w przypadkach, gdy transport nie zachodzi - np. w procedurach 5171, 4071?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania 1.

Pytanie 3

Co oznacza węzeł Warning w komunikacie ZC428 i jakie tam mogą wystąpić treści?

Odpowiedź:

Element ZC428/Warning jest odpowiednikiem obecnie występującego w AIS/IMPORT elementu ZC228/Przyjęcie/Nieprawidłowości.

W tym elemencie podawane są ostrzeżenia/informacje o nieprawidłowościach, które nie mają wpływu na przyjęcie zgłoszenia.

Pytanie 4

Bardzo proszę o potwierdzenie w jakim terminie w systemie OSOZ2 będą rejestrowane zabezpieczenia jednorazowe a tym samym wydawane GRN z literą N na jedenastym znaku. Na chwilę obecną nadal przy wpłacie na konto sum depozytowych są wydawane potwierdzenia papierowo w formie druku ścisłego zarachowania.

Odpowiedź:

Wdrożenie w systemie OSOZ2 obsługi zabezpieczeń jednorazowych z nadanym GRN planowane jest na 1 stycznia 2025 r.

O ewentualnej zmianie terminu zostaną Państwo poinformowani w newsletterze z odpowiednim wyprzedzeniem.

Pytanie 5

Czy w danych zabezpieczeń zgłoszenia celnego, może wystąpić przypadek, że będzie występował numer zabezpieczenia inny niż GRN na poziomie D (czyli pole otherGuaranteeReference)? Jeśli tak, to czy reguły walidacji rodzaju zgłoszenia będą w jakiś sposób zmodyfikowane (np. R.0015.G)?

Odpowiedź:

W regułach walidacyjnych uwzględnione zostały przypadki, że po wdrożeniu AIS/IMPORT PLUS, a także po wdrożeniu obsługi zabezpieczeń jednorazowych w OSOZZ w obiegu nadal mogą funkcjonować zabezpieczenia jednorazowe zarejestrowane w ZEFIR2, które będą podawane w zgłoszeniach importowych w atrybucie @otherGuaranteeReference. Na tym etapie nie przewidujemy zmian w regułach związanych z tym zagadnieniem.

Pytanie 6

Drobna uwaga do reguła ZC415: R.0019.G dubluje się funkcjonalnością z R.0106.I.A dla ZC415/Declaration/GoodsShipments/GoodItem/GrossMass. Powinna być odłączona od tego pola, gdyż nie obejmuje przypadku, gdy GrossMass nie występuje.

Odpowiedź:

R.0019.G zostanie usunięta.

1.08.2024

Pytania z 30.07.2024

Pytanie 1

W punkcie 3.26.2 pojawia się informacja:

„a) na poziomie tytułu (D) – w elemencie „zabezpieczenie” należy podać kod rodzaju zabezpieczenia z ww. tabeli „Obowiązujące kody dla określenia rodzaju zabezpieczenia”, który warunkuje zasady podawania danych w elemencie „odniesienie do zabezpieczenia” na poziomie tytułu (zabezpieczenia audytowe) oraz na poziomie pozycji SI (zabezpieczenia transakcyjne);”

Rozumiemy, że oznacza to, że w elemencie Zabezpieczenie na poziomie D należy podać sam kod, natomiast odniesienie do zabezpieczeń może pojawić się na poziomie D lub SI.

Tymczasem poniżej w instrukcji pojawiają się informacje, które nieco przeczą temu wymaganiu:

"jeżeli suma opłat dla danego towaru (kwoty należności celnych i podatkowych) równe są 0, to element zabezpieczenie nie podlega wypełnieniu ANI na poziomie tytułu, ANI na pozycji towarowej;"

(element zabezpieczenie zawiera również kod zabezpieczenia)

oraz

"Jeżeli w pozwoleniu na stosowanie procedury specjalnej zostało podane, że zabezpieczenie jest wymagalne, to należy podać dane w elemencie zabezpieczenie, w zależności od kodu rodzaju zabezpieczenia – ALBO na poziomie tytułu ALBO pozycji,"

Jak więc powinno wyglądać podawanie kodu zabezpieczeń na poziomie D i SI?

Przykładowo: co należy zrobić w przypadku, gdy np. mamy kilka pozycji towarowych, jedna pozycja ma opłaty zero, a inna niezerowe? Czy powinniśmy podać na poziomie D kod zabezpieczenia, a dla tej pozycji z zerowymi opłatami na poziomie SI nie podać odniesień do zabezpieczenia? W zdaniu powyżej jest określenie "ANI" na jednym poziomie, ani na drugim.

Sprawdzając reguły, występuje np. przykładowa reguła R.0432.I.A, która nie pozwala na podanie danych na poziomie D, a wymaga na poziomie SI.

Ewentualnie - czy jest możliwość uzyskania wzorów plików ZC415 z wypełnionymi danymi zabezpieczeń, jakich spodziewa się AIS+?

Odpowiedź:

Tak, w elemencie zabezpieczenie na poziomie D podaje się sam kod, natomiast odniesienie do zabezpieczeń może pojawić się na poziomie D lub SI.

Określenie „należy podać” występuje w opisie każdej danej, co nie oznacza, że zawsze należy podać, ale należy podać, jeżeli jest to uzasadnione w danym przypadku – takie też są opisy danych w zał. B do RD i tak je należy interpretować jak zostało to wyjaśnione w pkt 1 wprowadzenia do części II Instrukcji: „Podane dane występują w zgłoszeniach celnych tranzytowych, wywozowych i przywozowych, ale w konkretnym przypadku należy podać tylko te dane, które są wymagane w danym przypadku, dla danej procedury, z uwzględnieniem kodów zawartych w części III oraz przypadków szczególnych zawartych w częściach IV-VI Instrukcji.”

A zatem nie przeczy to zapisom w Instrukcji, że „jeżeli suma opłat dla danego towaru (kwoty należności celnych i podatkowych) równe są 0, to element zabezpieczenie nie podlega wypełnieniu ani na poziomie tytułu, ani na pozycji towarowej”.

Podanie kodu zabezpieczenia na poziomie D nie wymusza wypełnienia elementu Guarantee/GuaranteeReference na poziomie D i SI, bo są kody zwalniające z zabezpieczenia (8, C i R), dla których nie podaje się odniesień do zabezpieczenia ani na poziomie D ani SI.

Nie podaje się kodu rodzaju zabezpieczenia na poziomie SI – dana ta jest zablokowana regułą R.0413.I.A.

Tak, gdy np. mamy kilka pozycji towarowych, jedna pozycja ma opłaty zero, a inna niezerowe, to należy podać na poziomie D kod zabezpieczenia, a dla tej pozycji z zerowymi opłatami na poziomie SI nie podaje się odniesień do zabezpieczenia.

Reguła R.0432.I.A dotyczy procedury 48 i odpowiada zapisom w Instrukcji w pkt 3.26.2 ppkt 14: „jeżeli rodzaj zabezpieczenia = 0, 1, 2 lub 3 dla procedury wnioskowanej = 48, to musi wystąpić element zabezpieczenie na poziomie tytułu D lub na poziomie pozycji towarowej SI.” Nie jest zatem prawdą, że nie pozwala ona na podanie danych na poziomie D, a wymaga na poziomie SI.

Nie dysponujemy wzorami plików ZC415 z wypełnionymi danymi zabezpieczeń, jakich spodziewa się AIS PLUS.

Pytanie 2

Nawiązując do pytania powyżej, czy występują takie przypadki, gdzie należy podać kod zabezpieczenia, nie podając żadnego odniesienia do zabezpieczenia, ani na poziomie D ani na poziomie SI?

Odpowiedź:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie 1.

Pytanie 3

Prosimy o ujednoczenie słowników 251 oraz instrukcji w zakresie listy zabezpieczeń. Przykładowo - w słowniku 251AIS nie ma kodów "4" i "D". W instrukcji znowu brak kodu "I", który występuje w słowniku 251AIS, oraz brak kodów "9", "A", "J" oraz "R", które są w słowniku 251NCTSP5. Czy słowniki będą zaktualizowane w tym zakresie? Czy raczej pisać pytanie do FAQ instrukcji do AIS oraz do NCTS?

Odpowiedź:

Zakres kodów będzie różny dla AIS i dla NCTS z uwagi na ich istotę.

W AIS brak kodów 4 i D bo dotyczą odprawy czasowej, której nie ma w CCI, a słowniki są zasilane dla importu z unijnej domeny CCI.

Słownik CL251AIS został uzupełniony o kody: 4, D, R i J.

W Instrukcji są kody przewidziane przepisami prawa unijnego - w tym przypadku w zał. B do RW dla danej 99 02 000 000, a w katalogu kodów dla tej danej nie ma kodów A oraz 9.

Kod I jest w Instrukcji w katalogu kodów, ale w zgłoszeniu składanym w Polsce nie ma on zastosowania. Takie zabezpieczenie może pojawić się w odprawie scentralizowanej w zgłoszeniu przyjętym przez inne państwo członkowskie.

Kod I dotyczy formy zabezpieczenia innej niż depozyt w gotówce lub zobowiązanie złożone przez gwaranta, które są określone w art. 83 RD do UKC i są to:

- a) ustanowienie hipoteki, długu gruntowego, zastawu użytkowego lub innego prawa uważanego za równoważne prawu dotyczącemu nieruchomości;
- b) przelew wierzytelności, ustanowienie zastawu, połączone lub niepołączone z utratą posiadania, na towarach, papierach wartościowych lub wierzytelnościach lub na bankowej książeczce oszczędnościowej lub na wpisie do państwowego rejestru długów;
- c) ustanowienie umownej solidarności dłużników w odniesieniu do pełnej kwoty długu przez osobę trzecią upoważnioną do tego przez organy celne lub przedstawienie weksła, którego zapłata jest zagwarantowana przez osobę trzecią;

d) depozyt w gotówce lub inny środek płatności uznany za równoważny z depozytem w gotówce, w walucie innej niż euro lub waluta państwa członkowskiego, w którym zabezpieczenie jest wymagane;

e) udział, pod warunkiem wpłaty składki, w ogólnym systemie zabezpieczeń zarządzanym przez organy celne.

Pytanie 4

W zakresie posiadacza zabezpieczenia, w instrukcji pojawia się "TIN właściciela zabezpieczenia", natomiast w specyfikacji w regułach pojawia się informacja o EORI/IdentificationNumber. Czy w takim przypadku mamy podawać TIN czy EORI?

Odpowiedź:

Należy podać EORI.

Pytanie 5

W zakresie zabezpieczeń dla end-use, w instrukcji pojawia się następująca informacja:

"Jeżeli potencjalny dług jest zabezpieczony zabezpieczeniem generalnym audytowym, to GRN (identyfikacja w GRN - 10. znak to litera „A”), powinien być podany w zgłoszeniu na poziomie tytułu D."

W nagłówku nie ma możliwości podania informacji, że dane zabezpieczenie dotyczy procedury 44/46. Czy to nie jest przeoczenie? Czy dla procedury 44/46 ZAWSZE nie powinniśmy podawać zabezpieczenia na poziomie SI?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie audytowe zawsze podaje się na poziomie D, a transakcyjne zawsze na poziomie SI.

W przypadku procedury 44/46, ale także innych procedur, zabezpieczenie podane na poziomie SI, które jest zabezpieczeniem transakcyjnym, oznacza komunikację z OSOZ celem odsaldowania konkretnej kwoty zabezpieczenia, a w przypadku zabezpieczenia potencjalnego długu zabezpieczeniem audytowym, również w procedurze 44/46, informacje o tym zabezpieczeniu podaje się na poziomie D, które nie podlega saldowaniu na etapie obsługi zgłoszenia w systemie AIS/IMPORT PLUS, ale następuje systemowe sprawdzenie istnienia takiego zabezpieczenia w OSOZ.

W nagłówku nie ma możliwości podania informacji, że dane zabezpieczenie dotyczy procedury 44/46, ale w przypadku procedury 44/46 podanie GRN na poziomie D z kodem audytowym (litera A na 10-tym znaku GRN) zawsze oznacza zabezpieczenie potencjalnego długu dla tych procedur, ponieważ dla pozostałych wymagalnych do zapłaty kwot należności ewentualne zabezpieczenie (dla metod płatności R lub E) będzie na poziomie SI, jeżeli kwoty są wyższe od zera.

Pytanie 6

Zgłoszenia uproszczone a zabezpieczenie:

"W zgłoszeniach uproszczonych nie podaje się danych dotyczących zabezpieczenia."

Prosimy o uszczegółowienie, że w przypadku wykorzystania zabezpieczenia dla zgłoszeń uproszczonych, ma odbywać się w sposób analogiczny, co dla wpisów do rejestru, w tym w zakresie terminów obciążenia zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Na etapie złożenia zgłoszenia uproszczonego posiadacz pozwolenia powinien w swojej ewidencji zabezpieczyć należności celne i podatkowe wynikające z danego zgłoszenia - tak jak ma to miejsce w przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego.

Obciążenie zabezpieczenia powinno nastąpić wraz z przyjęciem zgłoszenia uproszczonego.

Informacje w przedmiotowym zakresie zostały opisane w odpowiedziach FAQ na pyt 2 z 18.07.2024.

Pytanie 7

Czy planowane jest ujednolicenie słownika rodzajów zabezpieczeń ze słownikiem używanym przez system OSOZ2? W systemie OSOZ występują różnice względem instrukcji/słowników 251 - np. typy C - Zabezpieczenie generalne/ryczałtowe, akcyzowe, P - Zabezpieczenie pojedyncze.

Odpowiedź:

Słownik CL251AIS jest słownikiem unijnym i jest zasilany danymi z systemu unijnego, więc nie dostosuje się do słowników przewidzianych dla OSOZ, który jest systemem krajowym.

W słownikach OSOZ wprowadzone zostały zmiany, które są obecnie testowane.

Pytanie 8

W jakich przypadkach wartości @PersonProvidingGuarantee oraz /ZC415/Declaration/GoodsShipments/GoodsItem/Guarantee/GuaranteeReference/@identificationNumber mogą być różne?

Odpowiedź:

Atrybut @PersonProvidingGuarantee, który jest na poziomie D nie należy wypełniać, jeżeli jest podane zabezpieczenie transakcyjne na poziomie SI z EORI podmiotu w atrybucie /ZC415/Declaration/GoodsShipments/GoodsItem/Guarantee/GuaranteeReference/@identificationNumber.

Pytanie 9

Instrukcja str. 80:

„13 21 017 000 Numer identyfikacyjny osoby opłacającej cło

Informacja ta podawana jest w postaci numeru EORI osoby opłacającej cło, jeżeli nie jest ona tożsama ze zgłaszającym.”

Czy dobrze rozumiemy, iż tu należy podać EORI osoby fizycznie dokonującej przelewu / wpłaty cła i tylko w przypadku kiedy nie jest ona zgłaszającym?

Czy dobrze rozumiemy, iż dane EORI osoby opłacającej cło wymagane będzie w następujących przypadkach:

- cło opłaca przedstawiciel bezpośredni
- cło opłaca odbiorca/importer w przypadku odpraw dokonywanych przez przedstawiciela pośredniego?

Odpowiedź:

Tak, dane EORI osoby opłacającej cło wymagane będzie w przypadku, gdy cło opłaca przedstawiciel bezpośredni albo importer w przypadku złożenia zgłoszenia przez przedstawiciela pośredniego.

Pytanie 10

Instrukcja str. 10:

„13 20 017 000 Numer identyfikacyjny osoby składającej zabezpieczenie

Informacja ta podawana jest w postaci numeru EORI osoby składającej zabezpieczenie, jeżeli nie jest ona tożsama ze zgłaszającym.”

Czy dobrze rozumiemy, iż podanie tej danej jest wymagane tylko jeśli EORI posiadacza zabezpieczenia generalnego jest różne od EORI zgłaszającego?

Czy dobrze rozumiemy, iż dane EORI osoby składającej zabezpieczenie wymagane będzie w następujących przypadkach:

- w zgłoszeniu wskazano zabezpieczenie przedstawiciela bezpośredniego
- w zgłoszeniu podano zabezpieczenie odbiorcy/importera w przypadku odpraw dokonywanych przez przedstawiciela pośredniego?

Czy planowane są do wprowadzenie dodatkowe reguły walidacyjne EORI zgłaszającego z EORI posiadacza zabezpieczenia ?

Odpowiedź:

Atrybut @PersonProvidingGuarantee, który jest na poziomie D nie należy wypełniać, jeżeli jest podane zabezpieczenie transakcyjne na poziomie SI z EORI podmiotu w atrybucie

/ZC415/Declaration/GoodsShipments/GoodsItem/Guarantee/GuaranteeReference/@identificationNumber.

W atrybucie @PersonProvidingGuarantee podaje się EORI osoby składającej zabezpieczenie w przypadku, gdy dotyczy to zabezpieczenia audytowego składanego przez przedstawiciela bezpośredniego albo importera w przypadku złożenia zgłoszenia przez przedstawiciela pośredniego, z tym że audytowy GRN podany w zgłoszeniu powinien być tożsamy z GRN w pozwoleniu na daną procedurę które zgłoszenie dotyczy.

Pytanie 11 (z 19.07.2024)

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 04.07.2024 na pytanie 2.

Czy będą wprowadzone reguły walidacyjne dla kodu 5DK2?

Czy podanie w zgłoszeniu celnym kodu 5DK2 w przypadku istniejącego powiązania reprezentacji w SZPROT będzie traktowane jako błąd?

Czy nie podanie kodu 5DK2 w przypadku braku powiązań reprezentacji w SZPROT będzie traktowane jako błąd?

W odpowiedzi jest zapis "kod podaje się w szczególności, w przypadku gdy zgłoszenie dokonywane jest przez przedstawiciela dla osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej", czy można dodać jeszcze zapis o upoważnieniach jednorazowych, które również nie są rejestrowane w systemie SZPROT.

Odpowiedź:

Reguły walidacji formalnej koncentrują się głównie na „wymuszaniu” podawania określonych danych w celu poprawnej obsługi konkretnego zgłoszenia celnego.

Nie ma możliwości, aby wszystkie kody podawane w zgłoszeniu były ujęte w regułach walidacyjnych. Kody podawane w zgłoszeniach mają na celu przede wszystkim uzyskanie pozytywnej decyzji organu celnego w postaci przyjętego zgłoszenia, jego obsługi w celu zwolnienia towaru do procedury i składający zgłoszenie powinien zadbać o prawidłowość składanego zgłoszenia, łącznie z tym, aby nie było kodów nadmiarowych lub niezgodnych z prawem, co się obecnie zdarza.

Opis kodu 5DK2 dotyczy wszystkich rodzajów zgłoszeń celnych i zawiera przykłady, a zatem nie jest katalogiem zamkniętym, co utrudnia wprowadzenie reguły walidacyjne. W przypadku AIS/IMPORT PLUS można rozważyć wprowadzenie reguły, że jeżeli w zgłoszeniu podany jest kod PL002, to powinien być kod 5DK2 oraz jeżeli jest podany kod 5DK2, to tylko gdy występuje PL002.

Jednakże należy podkreślić, że składający zgłoszenie ma obowiązek świadomego podawania danych w zgłoszeniu, a w tym przypadku powinien wiedzieć, czy podmioty podane w składanym przez niego zgłoszeniu są zarejestrowane w SZPROT czy nie.

25.07.2024

Pytania z 19.07.2024

Pytanie 1

Z instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych usunięto poniższy zapis:

w przypadku braku posiadania przez zgłaszającego na etapie składania zgłoszenia uproszczonego dokumentów w zakresie pochodzenia lub wartości celnej, w komunikacie zgłoszenia celnego, po kodzie dokumentu wymaganego należy podać zapis: "brak dokumentu". Zgłaszający powinien być w posiadaniu tego dokumentu przy składaniu zgłoszenia uzupełniającego.

Jak więc należy wypełnić zgłoszenia celne w przypadku dopuszczenia towarów do obrotu z pominięciem pewnych wymaganych dokumentów, tj. dokumentów dotyczących wartości celnej lub pochodzenia? Czy nie podawać kodów tych dokumentów w zgłoszeniu ZCP-UPR

Odpowiedź:

Zgłoszenie powinno zostać wypełnione zgodnie z powyżej cytowanym zapisem. Czyli w ZCP-UPR powinien zostać podany kod wymaganego dokumentu z informacją „brak dokumentu”, jeżeli taki dokument (jego oryginał) nie jest w posiadaniu zgłaszającego. Jeżeli zgłaszający dysponuje wszystkimi dokumentami, powinien je podać w zgłoszeniu uproszczonym zgodnie z ogólnymi zasadami.

Pytanie 2

Czy w związku z uszczegółowieniem momentu wpisu do rejestru planowana jest zmiana Wytycznych w sprawie stosowania uproszczeń w zakresie zawartości wpisu do rejestru poprzez wprowadzenie wymogu podawania daty wpisu do rejestru wraz z godziną w formacie DD-MM-RRRR GG:MM:SS?

Odpowiedź:

Tak, w Wytycznych znajdzie się odpowiedni zapis.

Dana czas i godzina powinna mieć format an...19. Przy wpisie do rejestru wystarczające jest podanie daty oraz godziny z minutami, podanie dodatkowo sekund nie będzie wymagane, można wpisać „00”.

YYYY-MM-DD GG:MM:SS

Pytanie 3

Odnosnie zapisów punktu 3.3.2.1 Powiązanie zgłoszenia uzupełniającego do dokumentu poprzedniego ZCP-UPR, PWD-S lub PWD-W Informatora AIS+:

„System AIS IMPORT PLUS przy powiązaniu zgłoszenia uzupełniającego do dokumentu poprzedniego weryfikuje dane dokumentów poprzednich dla zgłoszenia uzupełniającego.

W szczególności sprawdzeniu podlega:

- *typ zgłoszenia uzupełniającego, który może być powiązany tylko z określonym typem dokumentu poprzedniego patrz: 3.3.1 Rejestracja ZCP-UZP;*
- *czy istnieje w systemie AIS IMPORT PLUS dokument o podanym w dokumentach poprzednich numerze MRN;*
- *czy pozycja towarowa na dokumencie poprzednim (ZCP-UPR, PWD-S, PWD-W), z którą ma być wykonane powiązanie pozycji towarowej ze zgłoszenia uzupełniającego jest w statusie „towar zwolniony” i czy nie została ona powiązana z pozycją towarową innego uzupełniającego zgłoszenia celnego.”*

Jak prawidłowo powinno zostać złożone zgłoszenie uzupełniające w przypadku, kiedy nie wszystkie pozycje (z ZCP-UPR lub PWD-S lub PWD-W) zostały zwolnione do procedury a upływa termin na złożenie zgłoszeniu uzupełniającego określony w pozwoleniu na stosowanie procedury uproszczonej.

Na przykład: wpis do rejestru PWD-S obejmujący 4 pozycje towarowe nastąpił 28.06.2024 r., pozycje 1, 3, 4 zostały zwolnione, pozycja 2 jest w kontroli. W pozwoleniu na stosowanie procedury uproszczonej wskazano, iż zgłoszenia uzupełniające należy złożyć do 10 dnia następnego miesiąca. W dniu 10.07.2024 r. pozycja 2 PWD-S jest nadal w kontroli.

Czy w takim przypadku należy złożyć:

1. Zgłoszenie uzupełniające w terminie tylko dla pozycji zwolnionych do procedury?
Ewentualnie później dodatkowo zgłoszenie uzupełniające z pozostałymi pozycjami?
2. Zgłoszenie uzupełniające w terminie z wszystkimi pozycjami PWD/ZCP-UPR, nawet niezwolnionymi do procedury?
3. Zgłoszenie uzupełniające po terminie, zawierające wszystkie pozycje z PWD/ZCP-UPR zwolnione do procedury?

W przypadku 1 - zgłaszamy zgłoszenie uzupełniające w wyznaczonym czasie określonym w pozwoleniu, dotyczące pozycji zwolnionych do procedury (1, 3, 4), oraz w terminie późniejszym kolejne zgłoszenie uzupełniające do pozycji niezwolnionej (2) po zakończeniu kontroli i zwolnieniu pozycji. Jeśli tak to jak powinny być numerowane pozycje na zgłoszeniu uzupełniającym aby zachować wymaganą (str. 40 Informatora) kolejność pozycji towarowych na zgłoszeniu uzupełniającym i na dokumencie poprzednim?

W przypadku 3 - może zgłoszenie uzupełniające powinno zostać złożone po uzyskaniu zwolnienia dla wszystkich czterech pozycji PWD-S pomimo, iż w tym przypadku nie zostanie zachowany określony w pozwoleniu termin na złożenie zgłoszenia uzupełniającego? W tym

przypadku nie na problemu z zachowaniem wymogu takiej samej kolejności pozycji towarowych na zgłoszeniu uzupełniającym i na dokumencie poprzednim, natomiast niezachowany jest termin na złożenie zgłoszenia uzupełniającego.

Odpowiedź:

Powinien mieć zastosowanie tryb opisany w pkt 1.

Zgłoszenie uzupełniające złożone w terminie określonym w pozwoleniu powinno dotyczyć tylko pozycji zwolnionych do procedury.

Jak w zgłoszeniu uzupełniającym do zgłoszenia uproszczonego będzie referencja do pozycji niezwolnionej na zgłoszeniu uproszczonym, to system odrzuci zgłoszenie uzupełniające.

Jeżeli część pozycji zgłoszenia uproszczonego/wpisu do rejestru została zwolniona w terminie późniejszym (po końcu okresu rozliczeniowego) – zgłoszenie uzupełniające referujące do tych pozycji powinno zostać złożone do 10 dni po zwolnieniu towaru do procedury.

Jeśli chodzi o wypełnianie pól, to na zgłoszeniu uzupełniającym referującym do pozycji towarowej zgłoszenia uproszczonego musi być referencja na poziomy „SI”, bo tam referujemy do pozycji dokumentu poprzedniego i do pozycji przesyłki

<goodsShipmentIdentifier>1</goodsShipmentIdentifier>,
<goodsItemIdentifier>7</goodsItemIdentifier>, (przesyłka 1, pozycja towarowa 7):

<GoodsItem>

.....

<PreviousDocument>

<sequenceNumber>1</sequenceNumber>

<referenceNumber>24PL45103D000026N0</referenceN

umber>

<type>NMRN</type>

<goodsItemIdentifier>1</goodsItemIdentifier>

<goodsShipmentIdentifier>7</goodsShipmentIdentifier>

</PreviousDocument>

Analogiczne zasady dotyczą powiadomienia i wpisu do rejestru zgłaszającego.

Pytanie 4

Jak prawidłowo powinno zostać złożone zgłoszenie uzupełniające w przypadku, kiedy jedna lub kilka pozycji z ZCP-UPR lub PWD-S lub PWD-W nie mogą być zwolnione do procedury ze

względu na negatywny wynik kontroli, a brak możliwości zwolnienia dla tych pozycji został potwierdzony komunikatem ZCX64 lub PWX64 ze statusem „do uregulowania” (uregulowanie sytuacji towaru będzie odbywało się poza systemem AIS+ poprzez decyzje administracyjną)?

Czy w takim przypadku należy złożyć zgłoszenie uzupełniające jedynie do pozycji, które są zwolnione do procedury?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pyt. 3

Pytanie 5

Informator AIS+ str. 19:

„Odmowa przyjęcia zgłoszenia celnego może: ... upływie termin określony dla zgłoszenia przed przedstawieniem towaru, w czasie którego zgłaszający nie przedstawi towarów (termin na przedstawienie towarów jest podany w komunikacie ZC426 w elemencie /Declaration/goodsPresentationTimeLimit - standardowo jest to 30 dni).”

Czy zgłoszenia złożone przed przedstawieniem towaru typu B, E, F, do których nie przesłano w wymaganym terminie na przedstawienie towaru komunikatu ZCX32 (przedstawienie towaru), zostaną automatycznie usunięte z repozytorium, czy też może wymagane będzie przesłanie wniosku o anulowanie zgłoszenia? Czy w razie automatycznego usunięcia z repozytorium otrzymamy jakiś komunikat potwierdzający anulowanie zgłoszenia?

Odpowiedź:

Zakładamy, że zawarte w pytaniu odniesienie do typu zgłoszenia „B” jest pomyłką pisarską i że pytanie dotyczy zgłoszeń typu „D”, „E”, „F”.

Jeśli podmiot nie dokona w wyznaczonym terminie (30 dni) przedstawienia towaru - służy do tego komunikat ZCX32 - w odniesieniu do zgłoszeń typu D, E albo F, wówczas system AIS/IMPORT PLUS po upływie wyznaczonego terminu prześle automatycznie komunikat ZCX16 z informacją o odmowie przyjęcia zgłoszenia celnego (nie jest do tego potrzebny dodatkowy komunikat ze strony podmiotu, np. wniosek o anulowanie).

Pytanie 6

Czy w zgłoszeniach standardowych składanych przed przedstawieniem towaru typu D można podać kurs waluty (o ile jest już znany) obowiązujący w kolejnym miesiącu? Czy takie zgłoszenie przejdzie poprawnie wstępna walidację? Chodzi o przypadek przesłania ZC415 typu D pod koniec miesiąca (np. 28.06, w którym podano kurs waluty obowiązujący na lipiec), a komunikat o przedstawieniu zostanie przesłany w kolejnym miesiącu (np. 15.07).

Odpowiedź:

W zgłoszeniach standardowych składanych przed przedstawieniem towaru kursu waluty nie podaje się; przy przedstawieniu towaru i przyjęciu zgłoszenia system wysyła datę do kalkulacji z dnia przyjęcia.

Pytanie 7

Informator AIS+ str. 18:

„W systemie AIS IMPORT PLUS nie są weryfikowane odwołania do zadeklarowanych w komunikacie ZC415 dokumentów DSK, które były obsługiwane w systemie AIS IMPORT albo są obsługiwane w innych systemach niż AIS IMPORT PLUS (np. w systemach portowych).”

Czy to oznacza, że obsługa DSK otwartych AIS4 (potwierdzenie zakończenia czasowego składowania) będzie odbywało się ręcznie? Czy nie będzie problemu z powiązaniem DSK otwartych w AIS a zakańczanych w AIS PLUS (niezakończone „DSK”)?

Odpowiedź:

Tak, obsługa DSK otwartych w AIS4 będzie odbywać się ręcznie na podstawie danych dostarczanych przez prowadzącego magazyn czasowego składowania. Nie przewidujemy problemów z powiązaniem (rozliczeniem) DSK utworzonych w poprzednim systemie.

Pytanie 8

Informator AIS+ str. 47:

„Jeśli zachodzi taka potrzeba (w szczególności, gdy takie są wskazania wynikające z przeprowadzonej analizy ryzyka), system AIS IMPORT PLUS może wysłać do Podmiotu informację o wstrzymaniu zwolnienia towaru (komunikat PWX64 - Informacja o statusie towaru), które może zakończyć się zwolnieniem towaru albo decyzją o kontroli.” oraz str. 49 „Dla pozycji towarowych, które nie mogą być zwolnione do procedury z powodu negatywnego wyniku kontroli (stwierdzono nieprawidłowości, które wymagają uregulowania sytuacji towaru w inny sposób), do Podmiotu jest wysyłany komunikat z informacją, że towar nie zostanie zwolniony, jest to komunikat PWX64 - Informacja o statusie towaru ze statusem towaru „DO_UREGULOWANIA”. O sposobie uregulowania sytuacji towaru Podmiot nie jest informowany komunikatem elektronicznym z AIS IMPORT PLUS, ponieważ uregulowanie sytuacji towaru odbywa się poza systemem.”

Jak podmiot ma rozpoznać który komunikat PWX64 oznacza wstrzymanie kontroli, które może zakończyć się zwolnieniem towaru lub decyzja o kontroli, a który oznacza uregulowanie sytuacji towaru poza systemem AIS+ skoro w obydwu przypadkach przewidziano ten sam status towaru „do uregulowania”? Czy te komunikaty będą różniły się statusami? W specyfikacji brak słownika możliwych statusów.

Odpowiedź:

„Jeśli zachodzi taka potrzeba (w szczególności, gdy takie są wskazania wynikające z przeprowadzonej analizy ryzyka), system AIS IMPORT PLUS może wysłać do Podmiotu informację o wstrzymaniu zwolnienia towaru (komunikat PWX64 - Informacja o statusie towaru), które może zakończyć się zwolnieniem towaru albo decyzją o kontroli.” – w tym punkcie sam fakt wysłania komunikatu PWX64 oznacza, że w stosunku do towaru może zostać podjęta decyzja o kontroli (ale nie musi) – to zależy od decyzji FC. W komunikacie wysyłanym do podmiotu będzie status towaru „Przyjęty” – bo komunikat PWX64 wysyłany jest jeszcze przed podjęciem decyzji o kontroli (kiedy na liście weryfikacyjnej są dopisane jakieś nieobstążone zadania lub z ZISAR dopisały się dyrektywy) oraz str. 49 „Dla pozycji towarowych, które nie mogą być zwolnione do procedury z powodu negatywnego wyniku kontroli (stwierdzono nieprawidłowości, które wymagają uregulowania sytuacji towaru w inny sposób), do Podmiotu jest wysyłany komunikat z informacją, że towar nie zostanie zwolniony, jest to komunikat PWX64 - Informacja o statusie towaru ze statusem towaru „DO_UREGULOWANIA”. O sposobie uregulowania sytuacji towaru Podmiot nie jest informowany komunikatem elektronicznym z AIS IMPORT PLUS, ponieważ uregulowanie sytuacji towaru odbywa się poza systemem.” – w tym miejscu komunikat PWX64 jest już wysyłany po kontroli, kiedy wiadomo, że towar nie będzie zwolniony, tylko będzie wymagane uregulowanie jego sytuacji – dlatego jest status „DO_UREGULOWANIA”

Informator AIS+ zostanie uzupełniony w tym zakresie

Pytanie 9

W jakich przypadkach urząd celny informuje podmiot o korektach komunikatem ZCX65 (informacja o propozycji korekty dokonanej przez Organ Celny), a w jakich komunikatem ZC460 (informacja o kontroli i/lub wymaganych dokumentach albo dokonanych korektach)? Czy do zgłoszenia mogą przyjść oba komunikaty zawierające tylko informacje o korektach?

Odpowiedź:

Jeśli w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono drobne nieprawidłowości, inne niż mogące wpływać na wysokość kwoty należności lub na zastosowaną procedurę celną, wówczas możliwe jest zastosowanie trybu korekty zgłoszenia przez organ celny.

Zmiany wprowadzone przez organ celny są najpierw wysyłane do zgłaszającego w komunikacie ZCX65 jako propozycja korekty zgłoszenia (tj. zmiany określonych danych zgłoszenia).

Zgłaszający powinien odpowiedzieć na propozycję korekty komunikatem ZCX66, w którym może wyrazić:

- zgodę na wprowadzenie proponowanych zmian, albo
- brak zgody na wprowadzenie korekty, albo

- brak zgody na korektę oraz żądanie zastosowania art. 8 rozporządzenia wykonawczego do UKC (tryb wiąże się z wydaniem decyzji administracyjnej).

Brak komunikatu ZCX66 w terminie wynikającym z komunikatu ZCX65 skutkuje przyjęciem domniemania zgody podmiotu na przesłaną propozycję korekty zgłoszenia celnego.

W takim przypadku, jak również w przypadku zgody wyrażonej w zwrotnym komunikacie ZCX66, system AIS/IMPORT PLUS automatycznie prześle do podmiotu komunikat ZC460, w którym przekaze informację o przeprowadzonej korekcie zgłoszenia (podana będzie wartość danej ze zgłoszenia przed korektą oraz wartość tej danej po przeprowadzonej korekcie).

Komunikat ZCX65 jest propozycją korekty (nie jest wykorzystywany do innych celów), natomiast ZC460 pełni różne funkcje - jest potwierdzeniem przeprowadzonej korekty, ale pełni także rolę komunikatu informującego podmiot o kontroli, czy wniosku organu celnego o dostarczenie dokumentów.

Propozycja korekty jest wynikiem niezgodności stwierdzonych przez organ celny w toku weryfikacji zgłoszenia, więc komunikat ZC460 będzie wykorzystywany w roli związanej z kontrolą, czy żądaniem dostarczenia dokumentów przed wysyłką komunikatu ZCX65, a w przypadku zgody na korektę – jako potwierdzenie jej przeprowadzenia, z podaniem wartości przed korektą oraz po korekcie.

Pytanie 10

Informator AIS+ str. 43:

„Dla zgłoszeń ZCP-UZP powiązanych z dokumentem PWD-S system tylko usuwa powiązania pozycji towarowych dla unieważnionych pozycji towarowych, ale nie unieważnia pozycji na dokumencie PWD-S. Oznacza to, że do dokumentu PWD-S, które było już powiązane ze zgłoszeniem uzupełniającym można powiązać inne zgłoszenie uzupełniające jeśli poprzednie zgłoszenie ZCP-UZP zostało unieważnione.”

Czy jeżeli podmiot chce dokonać unieważnienia zgłoszenia dokonanego w procedurze uproszczonej poprzez wpis do rejestru PWD-S do którego zostało złożone zgłoszenie uzupełniające powinien w pierwszej kolejności wystąpić z wnioskiem o unieważnienie zgłoszenia uzupełniającego (ZC414), po uzyskaniu unieważnienia zgłoszenia uzupełniającego (ZC410), w związku z tym, iż nie unieważnia ono automatycznie powiadomienie PWD-S, podmiot powinien wystąpić z wnioskiem o anulowanie powiadomienie PWD-S (PWX02), po uzyskaniu unieważnienia (PWX03) wystąpić z pisemnym wnioskiem o anulowanie wpisu do rejestru? Czy taki tok postępowanie będzie właściwy?

Odpowiedź:

Unieważnienie wpisu do rejestru po zwolnieniu towaru do procedury jest możliwe zgodnie przepisami art. 148 RD. Posiadacz pozwolenia powinien złożyć zgłoszenie uzupełniające

zgodnie z trybem określonym w pozwoleniu. I jeżeli są ku temu odpowiednie przesłanki wystąpić o unieważnienie zgłoszenia uzupełniającego. Unieważnienie uzupełniającego zgłoszenia celnego realizowane jest komunikatem ZC414 na analogicznych zasadach jak zgłoszenia standardowego. Unieważnienie zgłoszenia uzupełniającego (komunikat ZC410) unieważnia również wpis do rejestru, do którego referuje to zgłoszenie (z uwagi, że wpis do rejestru i zgłoszenie uzupełniające uznaje się za jednolity, niepodzielny akt, który staje się skuteczny z dniem dokonania wpisu do rejestru (art. 167 ust. 4 UKC). Dodatkowo podmiot powinien wystąpić z wnioskiem o anulowanie powiadomienie PWD-S (komunikat PWX02).

Pytanie 11

Informator AIS+ str. 50:

„Po anulowaniu dokumentu PWD-S, system AIS IMPORT PLUS przesyła do Podmiotu komunikat PWX03 – Informacja o anulowaniu przedstawienia towarów ujętych we wpisie do rejestru.”

Czy na podstawie otrzymanego komunikatu PWX03 potwierdzającego anulowanie przedstawienia towarów ujętych we wpisie do rejestru podmiot może samodzielnie dokonać anulowania wpisu do rejestru, czy raczej powinien wystąpić dodatkowo z pisemnym wnioskiem o wyrażenie zgody na dokonanie anulowania wpisu do rejestru? Obecnie spotykamy się z różnymi praktykami w tym zakresie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pyt. 10.

PW433 – to komunikat /informacja, na podstawie której podmiot informuje organ, że towary są dostępne do kontroli. Na podstawie tego komunikatu organ podejmuje decyzje w zakresie kontroli lub zwolnienia towaru do procedury. Powiadomienie (PWD-S) nie jest zgłoszeniem, zgłoszeniem celnym są dane wprowadzone do rejestru.

Możliwość anulowania powiadomienia o przedstawieniu nie oznacza, że anulowany zostanie również wpis, do którego referuje powiadomienie.

Instytucja „unieważnienia” dotyczy zgłoszenia, czyli również wpisu do rejestru. Natomiast PWD-S nie jest zgłoszeniem, dlatego w tym przypadku możliwe jest „anulowanie”, ale tylko samego komunikatu (PW433).

Pytanie 12

Po jakiej danej w komunikacie PW460 podmiot będzie mógł stwierdzić czy w odpowiedzi powinien wysłać komunikat PW446 czy ZC415DD? Czy będzie o tym decydować dana /PW460/Declaration/RequestedDocument/type? Jeśli tak to jaką otrzyma ona wartość?

Odpowiedź:

Jeśli komunikat PW460 jest wysyłany z żądaniem ZC415DD – jest zawarta w nim jasna informacja „Konieczne jest przesłanie danych z wpisu do rejestru zgłaszającego, to jest danych standardowego lub uproszczonego zgłoszenia celnego (ZC415DD).”

PW460	Inne metadane	Zawartość
		<pre><?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="yes"?> <ns2:PW460 xmlns:ns2="http://www.mf.gov.pl/xsd/ais/import/PW460.xsd" xmlns:ns3="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#"> <preparationDateAndTime>2024-07-19T12:33:53</preparationDateAndTime> <messageIdentification>AISP-2024-00AQ03-8b8fa205</messageIdentification> <Declaration> <mrn>24PL31102D002NWIN3</mrn> <ControlNotification> <text>Konieczne jest przesłanie danych z wpisu do rejestru zgłaszającego, to jest danych standardowego lub uproszczonego zgłoszenia celnego (ZC415DD).</text> </ControlNotification> <CustomsOfficeOfDeclaration> <referenceNumber>PL311020</referenceNumber> </CustomsOfficeOfDeclaration> <CustomsOfficeOfPresentation> <referenceNumber>PL311020</referenceNumber> </CustomsOfficeOfPresentation> </Declaration> <ds:Signature xmlns:ds="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#" Id="xmldsig-8B154D0F-6D30-895E-767F-0F086911BB4F">MOCK signature</ds:Signature> </ns2:PW460></pre>

W pozostałych przypadkach na PW460 będzie lista żądanych dokumentów.

Pytanie 13

Informator AIS+ str. 41:

„Nie można złożyć wniosku o kontyngent taryfowy zarządzany zgodnie z kolejnością przyjmowania zgłoszeń na PWD-S lub PWD-W. wniosek taki można złożyć na uzupełniającym zgłoszeniu celnym (ZCP-UZP).”.

System AIS+ nie przewiduje obsługi kontyngentów Quota na etapie PWD-S jak zatem poprawnie powinny być wyliczone i wskazane we wpisie do rejestru należności celno-podatkowe? Czy we wpisie do rejestru powinna być wykazana stawka celna przewidziana dla kontyngentu taryfowego oraz kwota cła wyliczona z uwzględnieniem tej stawki ?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 236 ust. 1 RW – w przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego możliwość wnioskowania o przyznanie kontyngentu taryfowego występuje dopiero w zgłoszeniu uzupełniającym.

Mając na uwadze, że zgłoszenie uzupełniające powinno zawierać dane z wpisu ewentualnie uzupełnione o brakujące dane (w przypadku gdy wpis ma dane zgłoszenia uproszczonego) – wpis do rejestru (który powinien zawierać zakres i strukturę danych wymaganych dla zgłoszenia celnego) powinien zostać wypełniony na analogicznych zasadach jak zgłoszenie, które stanowi wniosek o kontyngent. We wpisie powinna zostać wskazana stawka celna przewidziana dla kontyngentu oraz należności wyliczone zgodnie z tą stawką.

Ponadto, z praktycznego punktu widzenia, zgłoszenie uzupełniające powinno zostać złożone bezzwłocznie po dokonaniu wpisu do rejestru zgłaszającego i zwolnieniu towaru do procedury.

Pytanie 14

Informator AIS+ str. 35:

„W obsłudze uproszczonego zgłoszenia celnego po zakończeniu kontroli nie ma etapu związanego z regulowaniem należności celno-podatkowych, ponieważ na zgłoszeniach uproszczonych w systemie AIS IMPORT PLUS nie występują należności.”

Czy w związku z tym, iż na zgłoszeniu uproszczonym w systemie AIS+ nie występują należności celno-podatkowe przewidywane są jakiegokolwiek zmiany w zakresie stosowania / rozliczenia podatku VAT od importu towarów w trybie art. 33a ustawy o VAT?

Czy pomimo braku należności celnych na zgłoszeniu uproszczonym zgłaszający sam powinien wyliczyć kwotę podatku VAT, którą następnie wykazuje w deklaracji podatkowej składanej za okres, w którym powstał obowiązek podatkowy (decyduje data przyjęcia zgłoszenia uproszczonego)?

Czy w przypadkach pozwoleń na stosowanie zgłoszenia uproszczonego, w których określono dłuższy termin na złożenie zgłoszenia uzupełniającego (np. 120 dni), nie będzie problemów z rozliczeniem złożonej deklaracji podatkowej, w związku z brakiem jeszcze zarejestrowanych zgłoszeń uzupełniających, a co za tym idzie braku informacji na temat należności podatkowych?

Czy możemy liczyć na krótki opis jak prawidłowo powinno wykazywać się i rozliczać podatek VAT w trybie art. 33a ustawy o VAT dla zgłoszeń uproszczonych składanych w systemie AIS+?

Odpowiedź:

Tak, będą zmiany. Rozliczenie w trybie art. 33a ustawy o VAT będzie wyglądało analogicznie jak w przypadku zgłoszeń w ramach wpisu do rejestru zgłaszającego.

Dług celny i obowiązek podatkowy powstają z chwilą przyjęcia zgłoszenia uproszczonego. Należności celno-podatkowe zostaną zadeklarowane organowi wraz ze zgłoszeniem uzupełniającym. Potwierdzenie poprawności rozliczenia podatku VAT w trybie art. 33a ustawy o VAT następować będzie w oparciu o dane zgłoszenia uzupełniającego. MRN tego zgłoszenia powinien również zostać wskazany w deklaracji podatkowej (plik JPK_VAT) jako numer dokumentu sprzedaży.

Art. 33a ustawy o VAT będzie mógł być stosowany wyłącznie do zgłoszeń uzupełniających z miesięcznym okresem rozliczeniowym, czyli złożonych najpóźniej do 10. dnia miesiąca następującego po końcu okresu rozliczeniowego.

W przypadku gdy zgłoszenie uzupełniające jest składane w terminie późniejszym (np. ze względu na brak dokumentów dot. wartości celnej) – nie będzie możliwości rozliczenia podatku VAT w trybie art. 33a ustawy o VAT (kwestie te są jeszcze przedmiotem uzgodnień z departamentem podatkowym).

Pytanie 15

Czy w przypadku określenia wysokości kwoty zabezpieczenia celnego, którą ma zostać obciążone zabezpieczenie audytowe miejsca uznanego bądź magazynu czasowego składowania, zobowiązany do złożenia zabezpieczenia celnego może uwzględnić preferencyjne stawki celne, w przypadku kiedy w chwili ustalenia wysokości tego zabezpieczenia posiada wszelkie niezbędne oraz ważne dokumenty uprawniające do zastosowania preferencyjnych stawek celnych zgodnie z art. 155 pkt 2 RW? Czy raczej, pomimo posiadania ważnych dokumentów pozwalających na zastosowanie stawek preferencyjnych, powinien wyliczyć kwotę zabezpieczenia celnego po najwyższych stawkach celnych (erga-omnes) zgodnie z art. 155 pkt 3 RW oraz wytycznymi Komisji Europejskiej z 14.12.2021 w sprawie potencjalnego lub istniejącego długu celnego – tytuł III UKC (TAXUD/A2 Ares(2021)7909700)b (rozdział V.2.3.2 punkt ii)?

Odpowiedź:

W przypadku złożenia towaru do magazynu czasowego składowania lub przedstawienia w miejscu uznanym ma zastosowanie art. 155 ust. 3 RW.

Zgodnie z art. 155 ust. 1 RW, o ile nie przewidziano inaczej w art. 158 RW, wysokość zabezpieczenia generalnego jest równa kwocie referencyjnej ustalonej przez urząd celny zabezpieczenia zgodnie z art. 90 kodeksu, przy czym – jak wynika z ust. 2 – część kwoty referencyjnej obejmująca należności i opłaty, które można ustalić w chwili, gdy wymagane jest złożenie zabezpieczenia, odpowiada kwocie tych należności i opłat, a część kwoty referencyjnej obejmująca należności i opłaty, których kwota nie może zostać ustalona w chwili, gdy wymagane jest złożenie zabezpieczenia, określa się w sposób opisany w ust. 3 art. 155 RW. Jeżeli zatem złożone ma być zabezpieczenie generalne dla należności celnych i innych opłat, **których kwota nie może zostać dokładnie ustalona w chwili, gdy wymagane jest złożenie zabezpieczenia**, część kwoty referencyjnej obejmująca mogące powstać należności celne i inne opłaty ustalana jest z uwzględnieniem najwyższych stawek celnych przywozowych mających zastosowanie do towarów tego samego rodzaju i najwyższych stawek innych opłat należnych w związku z przywozem lub wywozem towarów tego samego rodzaju w państwie członkowskim, w którym mieści się urząd celny zabezpieczenia. Dlatego do oszacowania kwoty referencyjnej zabezpieczenia w magazynie czasowego składowania oraz do miejsca uznanego nie powinny być brane pod uwagę stawki preferencyjne.

Pytanie 16

Czy w przypadku określenia kwoty zabezpieczenia celnego, którą ma zostać obciążone zabezpieczenie audytowe miejsca uznanego bądź magazynu czasowego składowania, zobowiązany do złożenia zabezpieczenia celnego może uwzględnić preferencyjne stawki przewidziane dla kontyngentów Quota w statusie niekrytycznym ?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 15.

Dowód może być uważany za “przedstawiony” tylko wtedy, jeżeli jest on przedstawiany organom celnym zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, w związku ze zgłoszeniem o dopuszczenie danych towarów do obrotu, na podstawie którego preferencje są lub mogą być wnioskowane.

Dowody pochodzenia dotyczące towarów czasowo składowanych nie muszą być, zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, przedstawiane organom celnym, gdy dopuszczenie do obrotu jest odroczone. Dlatego dowody pochodzenia nie mogą być traktowane jako 'przedstawione w okresie ich ważności' zgodnie z przepisami, w momencie, gdy są obejmowane wspomnianymi procedurami specjalnymi.

Dlatego obciążanie salda zabezpieczenia przy realizowaniu operacji czasowego składowania w magazynie lub w miejscu uznanym powinno przebiegać na tych samych zasadach, na jakich została oszacowana kwota referencyjna tj. na podstawie stawek podstawowych (pyt. 15).

Pytanie 17

Czy w przypadku określenie kwoty zabezpieczenia składu celnego zobowiązany do złożenia zabezpieczenia celnego może uwzględnić preferencyjne stawki celne, jeśli w chwili złożenia zabezpieczenia posiada wszelkie dokumenty oraz wiedzę, iż towar przy wyprowadzeniu ze składu celnego będzie mógł być zgłoszony na preferencyjnych stawkach celnych?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 15.

Dowód może być uważany za “przedstawiony” tylko wtedy jeżeli jest on przedstawiany organom celnym zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, w związku ze zgłoszeniem o dopuszczenie danych towarów do obrotu, na podstawie którego preferencje są lub mogą być wnioskowane.

Dowody pochodzenia dotyczące towarów objętych procedurą składowania celnego, nie muszą być, zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi, przedstawiane organom celnym, gdy dopuszczenie do obrotu jest odroczone. Dlatego dowody pochodzenia nie mogą być traktowane jako 'przedstawione w okresie ich ważności' zgodnie z przepisami, w momencie, gdy są obejmowane wspomnianymi procedurami specjalnymi.

Dlatego zdaniem Departamentu Ceł obciążanie salda zabezpieczenia przy realizowaniu procedury składowania celnego powinno przebiegać na tych samych zasadach, na jakich została oszacowana kwota referencyjna tj. na podstawie stawek podstawowych (pyt. 15).

Pytanie 18

Który z podmiotów w przypadku składowania towarów w publicznym składzie celnym powinien wykonać wymogi określone art. 33 ust. 7a ustawy o podatku od towarów i usług, aby móc skorzystać z przywileju niezabezpieczenia kwoty podatku VAT określonym w art. 33 ust. 7a.

Czy powinien to być prowadzący skład celny jako posiadacz pozwolenia i zobowiązany do złożenia zabezpieczenia celnego, czy może składający zabezpieczenie, w przypadku kiedy zostało ono złożone przez osobę trzecią, czy może korzystający z procedury składowania celnego?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami – to podatnik jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów, o których mowa w ust. 7a,

Ustawa o VAT ściśle określa, kto jest podatnikiem z tytułu importu towarów. Podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne:

- na których ciąży obowiązek uiszczenia cła, również w przypadku, gdy na podstawie przepisów celnych importowany towar jest zwolniony od cła albo cło na towar zostało zawieszona, w części lub całości, albo zastosowano preferencyjną, obniżoną lub zerową stawkę celną (art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o VAT);
- uprawnione do korzystania z procedury uszlachetnienia czynnego lub procedury odprawy czasowej, w tym również osoby, na które zgodnie z odrębnymi przepisami, zostały przeniesione prawa i obowiązki osoby uprawnionej do korzystania z procedury (art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o VAT).

W przypadku towarów w składzie celnym ustalenie kto jest podatnikiem zależy od konkretnego przypadku biznesowego.

Pytanie 19

Na zgłoszeniach uproszczonych w systemie AIS IMPORT PLUS nie występują należności, a więc w którym momencie (po jakim komunikacie) zgłaszający ma dokonać ewentualnego zabezpieczenia kwoty należności celno-podatkowych.

Odpowiedź:

Dług celny i obowiązek podatkowy powstaje w momencie przyjęcia zgłoszenia celnego. W związku z powyższym zabezpieczenie kwoty należności celno-podatkowych powinno nastąpić wraz z uzyskaniem komunikatu ZC428 – Informacja o przyjęciu zgłoszenia celnego.

Pytanie 20

Czy w przypadku zgłoszeń uproszczonych ZCP-UPR przedstawienie towaru może nastąpić w miejscu uznanym?

Odpowiedź:

Tak, na zasadach ogólnych (jak w przypadku zgłoszeń standardowych).

Pytanie 21

Dla zgłoszeń uproszczonych - w jakim zakresie powinny być zmienione pozwolenia celne typu: zabezpieczenie generalne oraz pozwolenie na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego.

Odpowiedź:

Pozwolenie na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego, powinno ewentualnie zostać zmienione (jeżeli wprowadzone w nim zapisy/informacje wymagają zmiany) z datą wejścia w życie systemu AIS/IMPORT PLUS.

Warunkiem wydania/zmiany pozwolenia na korzystanie ze zgłoszenia uproszczonego nie jest posiadanie pozwolenia na korzystanie z zabezpieczenia generalnego. Posiadanie odpowiedniego pozwolenia na zabezpieczenie generalne – warunkuje możliwość dokonywania zgłoszeń celnych. W związku z powyższym takie pozwolenie również powinno zostać zmienione z datą wejścia w życie nowych systemów.

18.07.2024

Pytania z 12 .07.2024

Pytanie 1

Prosimy o informację, przyjęcie których komunikatów będzie skutkowało odebraniem komunikatu UPO? Z informatora dla ZC, DS i PW wyczytaliśmy, że są to komunikaty:

- ZC415, ZC414, ZC413, ZCX02
- PWX13, PW433, PWX02 i ZC415DD
- DS415, DS413, DS414

Czy to są wszystkie komunikaty z UPO? Przykładowo - czy dla komunikatu ZCX32 otrzymamy komunikat UPO?

Odpowiedź:

Komunikat UPO jest wysyłany dla każdego komunikatu przesłanego do systemu AIS/IMPORT PLUS dla którego wynik walidacji formalnej jest pozytywny.

W przypadku przesłanego do systemu AIS/IMPORT PLUS komunikatu dla którego wynik walidacji formalnej jest negatywny komunikatem zwrotnym będzie nieUPO.

Dla komunikatu ZCX32 - Przedstawienie towaru również jest wysyłany komunikat UPO albo nieUPO.

Pytanie 2

Prosimy o informację jak zmiana w zgłoszeniach uproszczonych - brak należności celnych na poziomie zgłoszenia uproszczonego - będzie wpływała na obsługę zabezpieczeń dla tychże zgłoszeń.

Odpowiedź:

W AIS/IMPORT PLUS w zgłoszeniu uproszczonym brak jest elementu dotyczącego zabezpieczenia oraz elementu dotyczącego opłat.

Na etapie złożenia zgłoszenia uproszczonego posiadacz pozwolenia powinien w swojej ewidencji zabezpieczyć należności celne i podatkowe wynikające z danego zgłoszenia - tak jak ma to miejsce w przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego.

Dane dotyczące zabezpieczenia należy podać w zgłoszeniu uzupełniającym i z tego poziomu, w przypadku zabezpieczeń monitorowanych transakcyjnie, nastąpi zajęcie salda zabezpieczenia w systemie OSOZ2.

Obecnie w AIS/IMPORT w przypadku zgłoszeń uproszczonych z uwagi na to, że monitorowanie zabezpieczenia odbywa się w taki sam sposób jak dla zgłoszeń standardowych (obciążenie

salda w systemie OSOZ2 następuje na etapie obsługi zgłoszenia uproszczonego), możliwe jest korzystanie z jednego GRN dla obu rodzajów zgłoszeń – standardowego i uproszczonego.

W AIS/IMPORT PLUS monitorowanie kwoty zabezpieczenia będzie odbywało się na podstawie zgłoszeń uzupełniających, podobnie jak w przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego. W tym przypadku posiadacz pozwolenia na stosowanie zgłoszenia uproszczonego albo zgłaszający w przypadku składania zgłoszenia uproszczonego bez pozwolenia zobowiązany będzie do samodzielnego saldowania kwoty zabezpieczenia na etapie zgłoszenia uproszczonego.

Mając na uwadze zmiany w obsłudze zgłoszeń uproszczonych, planowane jest umożliwienie podmiotom skorzystania z jednego GRN dla zgłoszeń uproszczonych i wpisu do rejestru. W tym celu do słownika 3513D „Procedury celne SZPROT” opublikowanego na PUESC i wykorzystywanego przy udzielaniu pozwoleń na złożenie zabezpieczenia generalnego oraz rejestracji złożonych na ich podstawie zabezpieczeń, zostaną wprowadzone nowe kody umożliwiające wybranie opcji korzystania z jednego GRN dla zgłoszeń uproszczonych i wpisu do rejestru.

Realizacja zgłoszeń uproszczonych w systemie AIS/IMPORT PLUS wymagała będzie odpowiedniej zmiany pozwolenia na złożenie zabezpieczenia generalnego, na wniosek posiadacza pozwolenia, w części dotyczącej procedur celnych oraz ewentualnie korekty kwoty referencyjnej.

Pytanie 3

W nawiązaniu do odpowiedzi na Pytanie 3 (z 25.06.2024), prosimy o informację, czy są planowane zmiany w zakresie specyfikacji AIS+ i typu pola dateOfAcceptance. Pole to obecnie wymaga podania godziny, jest typu xs:dateTime. Alternatywnie, czy administracja będzie akceptowała podawanie tam „sztucznej” godziny 00:00:00.

Odpowiedź:

Po ponownym przeanalizowaniu sprawy – będzie wymagane podanie w danej dateOfAcceptance daty i godziny przyjęcia PWD (komunikat PW457) lub wpisania towarów do rejestru w przypadku zwolnienia z przedstawienia.

Pytanie 4

Kod 3DK5X występujący w instrukcji dotyczący CL213AIS_12 03 002 000 przekracza długość znaków klucza biznesowego wynoszącego 4.

Odpowiedź:

Kod 3DK5X zostanie usunięty z katalogu kodów dokumentów wymaganych.

W Instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych dla nowych systemów wersja 1.0, w pkt **3.8.2.2. Krajowe kody informacji dodatkowej stosowane tylko w przywozie** (str. 217 – 218) wprowadza się nowy kod informacji dodatkowej IMP06:

„**IMP06** – (poprzedni kod 3DK5X) umowa ustanawiająca przedstawiciela podatkowego składana pierwszy raz na podstawie art. 18d ustawy o VAT w przywozie przy realizacji procedury 42 i 63”.

Również w przypadku **6. 8 „Procedury 42 i 63 (odpowiednio import i re-import z kraju trzeciego z bezpośrednio następującą po nim dostawą wewnątrzspółnotową)** zostanie zmienione odesłanie do kodu informacji dodatkowej i drugi akapit na str. 390 Instrukcji otrzyma brzmienie:

„Zgłaszający realizuje przedmiotowy obowiązek z wykorzystaniem krajowego kodu dokumentu **3DK5** podawanego w polu „Załączany dokument”, specyficznego dla umowy ustanawiającej przedstawiciela podatkowego, a w przypadku, gdy konkretna umowa po raz pierwszy przedkłada jest w organie celnym, dodatkowo także za pomocą krajowego kodu informacji dodatkowej **IMP06.**”.

11.07.2024

Pytanie 1 (z 25.06.2024)

Str. 80 "15 09 000 000 Data przyjęcia – data wpisu do rejestru zgłaszającego

Przywóz i wywóz

Dane te są stosowane tylko w kontekście zgłoszenia uzupełniającego dotyczącego wpisu do rejestru zgłaszającego.

Należy podać datę wpisu towarów do rejestru zgłaszającego."

W związku z tym, iż otrzymujemy różne interpretacje na temat momentu wpisu do rejestru zgłaszającego (przed wysłaniem powiadomienia, po wysłaniu powiadomienia, po odebraniu komunikatu PW228, itp.), bardzo prosimy o szczegółowe opisanie prawidłowego momentu wpisu do rejestru zgłaszającego opisującego przypadki z przesłaniem powiadomienia i zwolnieniem z powiadomienia. Chodzi o jednoznaczne wskazanie użytkownikom, kiedy powinien dokonać wpisu do rejestru, np. „wpis do rejestru zgłaszającego nie zwolnionego z obowiązku przesyłania powiadomienia powinien nastąpić niezwłocznie po przesłaniu komunikatu PW433 (przedstawienie towarów ujętych we wpisie do rejestru), nie wcześniej niż odebranie komunikatu PW457 (informacja o przyjęciu przedstawienia towarów ujętych we wpisie do rejestru lub wpisu do rejestru wraz z powiadomieniem) i nie później niż odebranie komunikatu PW429 (powiadomienie o zwolnieniu towaru do procedury)” (analogicznie jak odpowiedź z 20.06.2024 na pytanie nr 1 z 17.06.2024).

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 234 ust. 1 lit. a i b RW, posiadacz pozwolenia na złożenie zgłoszenia celnego w formie wpisu do rejestru zgłaszającego:

- a) przedstawia towary organom celnym, z wyjątkiem przypadków, do których ma zastosowanie art. 182 ust. 3 UKC i wpisuje datę powiadomienia o przedstawieniu do ewidencji;
- b) wpisuje do rejestru co najmniej dane zawarte w uproszczonym zgłoszeniu celnym i wszystkich dokumentach załączanych do zgłoszenia.

Mając na uwadze ww. przepis, posiadacz pozwolenia jest zobowiązany dokonać wpisu do rejestru:

- w przypadku obowiązku przekazania powiadomienia (PWD-S) – najpóźniej w momencie odebrania komunikatu PW457 (informacja o przyjęciu przedstawienia towarów ujętych we wpisie do rejestru lub wpisu do rejestru wraz z powiadomieniem). Wpis do rejestru jest tożsamy ze zgłoszeniem celnym i wszystkie kontrole przeprowadzane przez organ przed zwolnieniem do procedury opierają się na danych wpisanych do rejestru. Dopuszcza się również, żeby wpis został dokonany przed wysłaniem powiadomienia (komunikat PW433 – generowany na podstawie danych z wpisu) – w tym przypadku wpis traktowany jest jak przyjęte zgłoszenie celne w

momencie odbioru komunikatu PW457 i powinien zostać uzupełniony do tej daty. Mając na uwadze, że proces obsługi powiadomienia jest dosyć szybki – dokonanie wpisu do rejestru przed przekazaniem powiadomienia o przedstawieniu wydaje się dobrym rozwiązaniem, pod względem wypełniania obowiązków wynikających z realizacji procedury;

- w przypadku zwolnienia z obowiązku przedstawienia towarów (zwolnienia z PW433) wpis powinien zostać dokonany w momencie, gdy towary mogą zostać objęte daną procedurą celną. W tym przypadku, towary uznaje się za zwolnione w momencie ich wpisania do rejestru zgłaszającego.

Pytanie 2 (z 25.06.2024)

W uzupełnieniu do pytania nr 3 z 17.06.2024:

Mając na uwadze, że w uzupełniającym zgłoszeniu celnym typu Z lub V jest wymagana dana `dateOfAcceptance`, to nie ma konieczności, żeby po kodzie NCLE w poprzednim dokumencie była powielana data wpisu do rejestru. Wystarczające jest podanie po kodzie NCLE tylko numeru tego wpisu

Prosimy o informację, czy wpisanie lub nie wpisanie daty w formacie YYYYMMDD-numer przy kodzie NCLE na poziomie GS zgłoszenia uzupełniającego w AIS+ będzie wyborem użytkownika, czy też zostanie w jakiś sposób określone w instrukcji lub wytycznych do celów uproszczeń?

Dla zachowania spójności zgłoszeń celnych i uniknięcia ewentualnych problemów związanych z systemem RPS, sugerujemy umieszczanie numerów wpisów do rejestru w sposób jednolity we wszystkich systemach celnych – AIS+ i AES+ w formie YYYYMMDD-numer lub innym.

W takim przypadku prosimy jednak o odpowiedź na pytanie, co należałoby zrobić, jeśli data wpisania do rejestru nie jest tożsama z datą przyjęcia PW433? Która data powinna być wtedy podana w części numeru „YYYYMMDD” w przypadku wystąpienia PWD?

Odpowiedź:

Kwesta ta zostanie opisana w wytycznych dot. uproszczeń.

W przypadku obowiązku powiadomienia o przedstawieniu (kom. PW433) – wpis do rejestru ma formę przyjętego zgłoszenia celnego po przyjęciu powiadomienia (to jest kom. PW457) i ta data powinna być podawana w części numeru YYYYMMDD. W przypadku zwolnienia z obowiązku powiadomienia o przedstawieniu - powinna to być data dokonania wpisu.

Pytanie 3 (z 25.06.2024)

W uzupełnieniu do pytania 1 z 17.06.2024, prosimy o informację, czy w przypadku zwolnienia z obowiązku wysyłania PWD, w polu `@DateOfAcceptance` może być podana sama data

dokonania wpisu do rejestru (jak na wydruku rejestru procedur uproszczonych), czy też ma być tam też podany moment wpisu - czyli data razem z godziną i minutą?

Odpowiedź:

W każdym przypadku wymagana jest tylko data (nie jest wymagane podanie godziny).

Pytanie 4 (z 13.06.2024)

Uzupełnienie odpowiedzi do pytań 13 i 14 z zestawu odpowiedzi z 13.06.2024 r - przykłady obliczeń w elemencie TaxBase z uwzględnieniem ceł MIN/MAX, stawek Meursinga i komponentów rolnych (EA/ADSZ/ADFM):

W elemencie grupy danych TaxBase należy podać wybraną do faktycznego wyliczenia część wyrażenia stawki specyficznej. Przykłady:

1. Stawka specyficzna z MIN i MAX

1a.

Kod towaru: **2401206000** (tytoń suszony)

Kod kraju pochodzenia: **CU** (Kuba)

Stawka celna (ERGA OMNES): **11,2 % MIN 22 EUR / 100 kg MAX 56 EUR / 100 kg**

Masa netto: **5000 kg**

Wartość: **20000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

$20000 \text{ USD} \times 4,0387 = 80774 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dla stawki 11,2 %

$80774 \times 11,2 / 100 = 9046,69 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MIN

$(22 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (5000 \text{ kg} / 100) = 4739,9 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MAX

$(56 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (5000 \text{ kg} / 100) = 12065,2 \text{ PLN}$

W tym przypadku należy zastosować cło 11,2 % w wysokości 9047 PLN

<DutiesAndTaxes>

<sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

<taxType>**A00**</taxType>

<methodOfPayment>**A**</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>**9047**</payableTaxAmount>

```
<TaxBase>  
  <sequenceNumber>1</sequenceNumber>  
  <taxRate>11,2</taxRate>  
  <amount>80774</amount>  
  <taxAmount>9046,69</taxAmount>  
</TaxBase>  
</DutiesAndTaxes>
```

1b.

Kod towaru: **2401206000** (tytoń suszony)

Kod kraju pochodzenia: **CU** (Kuba)

Stawka celna (ERGA OMNES): **11,2 % MIN 22 EUR / 100 kg MAX 56 EUR / 100 kg**

Masa netto: **5000 kg**

Wartość: **10000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

$10000 \text{ USD} \times 4,0387 = 40387 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dla stawki 11,2 %

$40387 \times 11,2 / 100 = 4523,34 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MIN

$(22 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (5000 \text{ kg} / 100) = 4739,9 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MAX

$(56 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (5000 \text{ kg} / 100) = 12065,2 \text{ PLN}$

W tym przypadku należy zastosować minimalne cło 22 EUR / 100 kg w wysokości 4740 PLN

```
<DutiesAndTaxes>  
  <sequenceNumber>1</sequenceNumber>  
  <taxType>A00</taxType>  
  <methodOfPayment>A</methodOfPayment>  
  <payableTaxAmount>4740</payableTaxAmount>  
  <TaxBase>  
    <sequenceNumber>1</sequenceNumber>  
    <measurementUnitAndQualifier>DTN</measurementUnitAndQualifier>  
    <quantity>50</quantity>  
    <taxAmount>4739,9</taxAmount>  
  </TaxBase>
```

</DutiesAndTaxes>

1c.

Kod towaru: **2401206000** (tytoń suszony)

Kod kraju pochodzenia: **CU** (Kuba)

Stawka celna (ERGA OMNES): **11,2 % MIN 22 EUR / 100 kg MAX 56 EUR / 100 kg**

Masa netto: **5000 kg**

Wartość: **30000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

$30000 \text{ USD} \times 4,0387 = 121161 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dla stawki 11,2 %

$121161 \times 11,2 / 100 = 13570,03 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MIN

$(22 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (5000 \text{ kg} / 100) = 4739,9 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MAX

$(56 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (5000 \text{ kg} / 100) = 12065,2 \text{ PLN}$

W tym przypadku należy zastosować cło maksymalne 56 EUR / 100 kg w wysokości 12065 PLN

<DutiesAndTaxes>

<sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

<taxType>**A00**</taxType>

<methodOfPayment>**A**</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>**12065**</payableTaxAmount>

<TaxBase>

<sequenceNumber>**1**</sequenceNumber>

<measurementUnitAndQualifier>**DTN**</measurementUnitAndQualifier>

<quantity>**50**</quantity>

<taxAmount>**12065,2**</taxAmount>

</TaxBase>

</DutiesAndTaxes>

2. Stawka specyficzna z elementami rolnymi

2a.

Kod towaru: **1905905500**

Kod kraju pochodzenia: **US**

Stawka celna (ERGA OMNES): **9 % + EA (117,81 EUR / 100 kg) MAX 20,7% + ADFM (4,16 EUR / 100 kg)** (stawki zależne od kodu Meursinga)

Masa netto: **1000 kg**

Wartość: **1000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Kod dodatkowy TARIC (Meursinga): **7167**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

$1000 \text{ USD} \times 4,0387 = 4039 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dla stawki 9 %

$4039 \times 9 / 100 = 363,51 \text{ PLN}$

Obliczenie kwoty elementu rolnego EA

$(117,81 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (1000 \text{ kg} / 100) = 5076,43 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MAX:

Obliczenie cła dla stawki 20,7 %

$4039 \times 20,7 / 100 = 836,07 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dodatkowego za mąkę ADFM

$(4,16 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (1000 \text{ kg} / 100) = 179,25 \text{ PLN}$

W tym przypadku należy zastosować cło maksymalne 20,7 % + ADFM (4,16 EUR / 100 kg) w wysokości 1015 PLN

<DutiesAndTaxes>

<sequenceNumber>1</sequenceNumber>

<taxType>A00</taxType>

<methodOfPayment>A</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>836</payableTaxAmount>

<TaxBase>

<sequenceNumber>1</sequenceNumber>

<taxRate>20,7</taxRate>

<amount>4039</amount>

<taxAmount>836,07</taxAmount>

</TaxBase>

<sequenceNumber>2</sequenceNumber>

<taxType>A00</taxType>

<methodOfPayment>A</methodOfPayment>

<payableTaxAmount>179</payableTaxAmount>

```
<TaxBase>  
  <sequenceNumber>1</sequenceNumber>  
  <measurementUnitAndQualifier>DTN</measurementUnitAndQualifier>  
  <quantity>10</quantity>  
  <taxAmount>179,25</taxAmount>  
</TaxBase>  
</DutiesAndTaxes>
```

2b.

Kod towaru: **1905905500**

Kod kraju pochodzenia: **US**

Stawka celna (ERGA OMNES): **9 % + EA (4,16 EUR / 100 kg) MAX 20,7% + ADFM (4,16 EUR / 100 kg)** (stawki zależne od kodu Meursinga)

Masa netto: **1000 kg**

Wartość: **1000 USD**

Kurs wymiany USD: **4,0387**

Kurs wymiany TARIC EUR: **4,3090**

Kod preferencji: **100**

Kod dodatkowy TARIC (Meursinga): **7005**

Data kalkulacji: **2024.07.08**

Wyliczenia:

Ustalenie podstawy opłat:

$1000 \text{ USD} \times 4,0387 = 4039 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dla stawki 9 %

$4039 \times 9 / 100 = 363,51 \text{ PLN}$

Obliczenie kwoty elementu rolnego EA

$(4,16 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (1000 \text{ kg} / 100) = 179,25 \text{ PLN}$

Obliczenie cła MAX:

Obliczenie cła dla stawki 20,7 %

$4039 \times 20,7 / 100 = 836,07 \text{ PLN}$

Obliczenie cła dodatkowego za mąkę ADFM

$(4,16 \text{ EUR} \times 4,3090) \times (1000 \text{ kg} / 100) = 179,25 \text{ PLN}$

W tym przypadku należy zastosować cło 9 % + EA (4,16 EUR / 100 kg) w wysokości 543 PLN

```
<DutiesAndTaxes>  
  <sequenceNumber>1</sequenceNumber>  
  <taxType>A00</taxType>  
  <methodOfPayment>A</methodOfPayment>  
  <payableTaxAmount>364</payableTaxAmount>  
<TaxBase>
```

```
<sequenceNumber>1</sequenceNumber>
<taxRate>9</taxRate>
<amount>4039</amount>
<taxAmount>363,51</taxAmount>
</TaxBase>
<sequenceNumber>2</sequenceNumber>
<taxType>A00</taxType>
<methodOfPayment>A</methodOfPayment>
<payableTaxAmount>179</payableTaxAmount>
<TaxBase>
  <sequenceNumber>1</sequenceNumber>
  <measurementUnitAndQualifier>DTN</measurementUnitAndQualifier>
  <quantity>10</quantity>
  <taxAmount>179,25</taxAmount>
</TaxBase>
</DutiesAndTaxes>
```

4.07.2024

Pytania: 1-4 z 25.06.2024 i pytanie 5 z 17.06.2024

Pytanie 1

Do wykazu krajowych kodów informacji dodatkowych (str. 182) dodano kod KAL02 wymagany dla zgłoszeń 4051, 4451, 4053, 4453 jeśli zgłoszenia objęcia dla procedur 51 albo 53 były złożone w innym systemie importowym. Co konkretnie oznacza zapis „inny system importowy”? Czy zgłoszenia o objęcie procedurą 51 albo 53 złożone w obecnym systemie AIS.4 będą traktowane jako złożone w innym systemie importowym i podanie danej KAL02 przy zakończeniu procedury zgłoszeniami 4051, 4451, 4053, 4453 będą wymagały podania kodu KAL02? Czy może podanie tej danej będzie wymagane jedynie w przypadku gdy zgłoszenia do procedur 51 albo 53 były realizowane w innym państwie członkowskim?

Odpowiedź:

W obu przypadkach, czyli jeżeli objęcie procedurą 51 lub 53 było w AIS/IMPORT albo CELINA oraz gdy zgłoszenia o objęcie procedurą 51 albo 53 były składane w innym państwie członkowskim.

Pytanie 2

Z wykazu innych krajowych kodów dokumentów (str. 196) usunięto kod 5DK2 (upoważnienie do zgłoszenia towarów, jeżeli zgłoszenie celne dokonywane jest przez przedstawiciela). Czy planują Państwo zastąpienie tego kodu innym kodem, czy może w zgłoszeniach plusowych nie będzie wymogu podawania numeru upoważnienia ze względu na rejestracje upoważnień w systemie SZPROT?

Odpowiedź:

Weryfikacja powiązań pomiędzy przedstawicielem a mocodawcą na podstawie danych podanych w zgłoszeniu celnym jest dokonywana automatycznie poprzez sprawdzenie – czy takie powiązania zostały zarejestrowane w SZPROT.

Jednakże obowiązek rejestracji takich powiązań w SZPROT nie dotyczy np. osób fizycznych udzielających pełnomocnictwa przedstawicielowi, dlatego kod zostanie przywrócony z nowym opisem:

5DK2 – upoważnienie do zgłoszenia towarów; należy podać numer upoważnienia, jeżeli jest podany na upoważnieniu, oraz datę. Numeru i daty upoważnienia można nie podawać w przypadku zbiorczych zgłoszeń celnych składanych dla wielu podmiotów.

Kodu nie podaje się:

- jeżeli powiązanie mocodawcy i przedstawiciela jest odzwierciedlone w SZPROT;
- w zgłoszeniach składanych do AIS/e-COMMERCE

Kod podaje się w szczególności, w przypadku gdy zgłoszenie dokonywane jest przez przedstawiciela dla osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.

Pytanie 3

Odnosnie odpowiedzi z 20.06.2024 na pytanie 20: „W zgłoszeniach wywozowych należy podawać numer EORI posiadacza pozwolenia (dana 12 12 080 000).”.

Obowiązkowo dla wszystkich typów pozwoleń (np. C019, C514, itp.), czy jedynie dla WIT i WIP (C626, C627)? Prośba o uszczegółowienie instrukcji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na to pytanie i inne z zakresu wywozu będą publikowane w FAQ dla wywozu.

Pytanie 4

Czy w węzle TaxBase w zgłoszeniu celnym ZC415, jeśli występuje stawka specyficzna, czy należy podać DOKŁADNIE tą samą jednostkę miary, która występuje w wyrażeniu stawki, czy też ta jednostka może być przeliczona, tak jak jest obecnie? Przykładowo – stawka jest za 100 kg (DTN), a my podamy tam ilość z jednostką tona (TNE) – będzie to zaakceptowane w zgłoszeniu celnym?

Odpowiedź:

W elemencie TaxBase, jeżeli zastosowanie ma stawka specyficzna, należy podać ilość towaru dokładnie w takiej jednostce miary, jaka występuje w wyrażeniu stawki. Przykładowo – stawka jest za 100 kg (DTN), to należy podać ilość w jednostce miary DTN.

Pytanie 5 (pytanie z 17.06.2024)

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 11: „Dane opłat wpisywane w elementach "Podstawa opłaty" - /TaxBase będą walidowane w systemie ISZTAR4 w takim zakresie w jakim jest to możliwe, czyli np. w odniesieniu do stawki celnej dla danego kodu towarowego albo jednostki miary, czy dana jednostka miary występuje w słowniku i czy jest ona potrzebna do zastosowania obliczenia należności.

Pytanie było nieco inne - czy @PayableTaxAmount ma być sumą wartości podanych w @Amount, ewentualnie zaokrągloną do pełnych zł? Chodzi nam o przypadek, gdy obecnie zaokrągliła się sumę wszystkich obliczeń, a w AIS+ wydaje się, że trzeba będzie sumować wartości zaokrąglone.

Przykład: Prosimy o sprawdzenie takiego przypadku:

Data do kalkulacji: 30.05.2024

Kod CN: 1905209000

Kraj pochodzenia: CN

Wartość PLN 10200 zł

Masa netto towaru: 10016,9 KG

Stawka celna 10,1% + 31,4 EUR / sto kilogramów

Obecnie wg Isztar4 kwota cła to 14619 zł. Wg nowych zasad (suma @Amount zaokrąglonych do groszy = @PayableTaxAmount) kwota wyjdzie 14620 zł.

Która wartość będzie tutaj prawidłowa? 14619 zł czy 14620?

Odpowiedź:

Kwoty opłat poszczególnych części składowych (elementy danych /TaxBase/taxAmount) należy zaokrągać do 2-ch miejsc po przecinku (zgodnie z formatem danej n..16,2 dla elementu taxAmount), dopiero całkowita kwota opłaty, będąca sumą kwot z elementów danych /TaxBase/taxAmount, wykazana w elemencie /DutiesAndTaxes/payableTaxAmount jest zaokrąglana do pełnych PLN. W opisanym przykładzie właściwą wartością będzie kwota 14620.

20.06.2024

Pytania z 17.06.2024

Pytanie 1

Odnosnie odpowiedzi na pytanie 1 z 13.06.2024: „Ponadto w zgłoszeniu uzupełniającym na poziomie GS jest wymaga dana dateofAcceptance – data przyjęcia (15 09 000000)– jest to data dokonania wpisu do rejestru (w przypadku zwolnienia z powiadomienia) albo data przyjęcia przez organ celny powiadomienia o przedstawieniu (PWD).”.

Czyli rozumiemy, że w przypadku obowiązku PWD podmiot MUSI wstawić w DateOfAcceptance datę przyjęcia PWD z komunikatu PW457? Czy jest to do wyboru przez podmiot, czy umieści tam datę przyjęcia PWD, czy samą datę dokonania wpisu do rejestru?

Odpowiedź:

Wpis do rejestru jest traktowany na analogicznych zasadach jak zgłoszenie celne. Zgłoszenie celne może zostać przyjęte, jeżeli towar został przedstawiony organowi celnemu. W związku z powyższym, jeżeli posiadacz pozwolenia nie jest zwolniony z powiadomienia o przedstawieniu, czyli przesyła komunikat PW433 „Przedstawienie towarów ujętych we wpisie do rejestru”, to wpis do rejestru przyjmuje formę przyjętego zgłoszenia celnego po uzyskaniu informacji od organu celnego w zakresie przyjęcia powiadomienia o przedstawieniu. W tym przypadku dana dateofAcceptance powinna być tożsama z datą przyjęcia powiadomienia o przedstawieniu (PW457). Zazwyczaj wprowadzenie danych do rejestru zgłaszającego i przyjęcie powiadomienia są dokonywane w tym samym dniu, więc daty są takie same.

W przypadku zwolnienia z powiadomienia o przedstawieniu zgłoszenie celne uznaje się za przyjęte w momencie dokonania wpisu towarów do rejestru, w tym momencie następuje również zwolnienie towaru do wnioskowanej procedury. W tym przypadku dana dateofAcceptance powinna być tożsama z datą dokonania wpisu.

Pytanie 2

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Zgłoszenie typu Z zawiera tylko jeden poziom GS (tak jak standardowe zgłoszenie typu A).”.

Rozumiemy, że „jeden poziom GS” oznacza „zawiera jeden element GS w zgłoszeniu”. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 3

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Numer wpisu należy podawać w następujący sposób: kod dokumentu NCLE z numerem YYYYMMDD-Numer (an..70)”.

Czy data YYYYMMDD dla NCLE w przypadku obowiązku przyjęcia PWD (PW433) jest datą przyjęcia PWD, czy datą dokonania wpisu do rejestru przez podmiot?

Jeśli jest to data dokonania wpisu do rejestru, wtedy w przypadku np. zablokowania wpisu do rejestru wieczorem, kiedy PW433 zostanie przyjęty dopiero po północy, lub np. awarii systemu AIS+, może powodować, że @DateOfAcceptance będzie inne, niż data przy numerze wpisu do rejestru YYYYMMDD-Numer.

Odpowiedź:

Mając na uwadze, że w uzupełniającym zgłoszeniu celnym typu Z lub V jest wymagana dana *dateOfAcceptance*, to nie ma konieczności, żeby po kodzie NCLE w poprzednim dokumencie była powielana data wpisu do rejestru. Wystarczające jest podanie po kodzie NCLE tylko numeru tego wpisu.

Można podać datę i numer wpisu do rejestru po kodzie NCLE na poziomie SI w przypadku procedury XX71, z uwagi na fakt, że przy objęciu procedurą składu w ramach wpisu do rejestru nie ma zgłoszenia uzupełniającego. Nie jest to wymagane, ale jeżeli jest podana data po NCLE dla procedury XX71 na poziomie SI, to powinna to być data zgodna z zasadami opisanymi w odpowiedzi na pytanie 1 z tego pakietu pytań i odpowiedzi.

Odpowiednie zapisy będą wprowadzone do Instrukcji i dostosowane reguły walidacyjne.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że zgłoszenie wywozowe nie ma danej *dateOfAcceptance*, w związku z powyższym w przypadku, gdy wpis do rejestru będzie realizowany w wywozie, to po kodzie NCLE zawsze wymagane będzie podane numeru i daty wpisu do rejestru zgłaszającego

Pytanie 4

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Jeżeli posiadacz pozwolenia sam prowadzi rejestr wpisów, to podaje numer dokonanego wpisu, np. 100”.

Obecna wykorzystywana numeracja wpisów w rejestrze jest wg towaru - tzn. każdy towar zgłoszenia wpisanego do rejestru otrzymuje osobny numer wpisu do rejestru, który później jest podawany jako Y-CLE.

Po wdrożeniu AIS+ będzie konieczna zmiana na numerację wg zgłoszeń. Niestety, numeracja ta jest INNA niż numeracja wg towarów i może powodować konflikty - ten sam numer będzie oznaczał co innego w AIS, a co innego w AIS+.

Przykładowo, na rozliczeniu procedury 4071 mogą w zgłoszeniu pojawić się dwa kody NCLE: jeden z numerem 100 (wg towarów, sprzed AIS+) oraz drugi z innego dnia też z numerem 100 (numeracja wg zgłoszeń celnych, z AIS+). Czy Państwa systemy będą w stanie sobie z tym

poradzić? Czy nie będzie to powodowało problemów z rozliczeniem procedury przez funkcjonariusza celnego?

Odpowiedź:

Nie powinno być problemów z rozliczeniem procedury w takim przypadku.

Pytanie 5

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Numer wpisu do rejestru zgłaszającego po kodzie NCLE podany na poziomie SI referuje do numeru wpisu przy objęciu towarów poprzednią procedurą, tj. procedurą składowania celnego – 71 (uwaga – w przypadku objęcia towarów składowaniem celnym w ramach wpisu do rejestru zgłaszającego nie jest wymagane zgłoszenie uzupełniające i dlatego w tym przypadku jako dokument poprzedni wymagany jest numer wpisu).”.

Reguła R.0003.I.A uniemożliwia podanie jednocześnie danych na poziomie GS i na poziomie SI. Czy ta reguła zostanie zmieniona / wyłączona?

R.0003.I.A

JEŻELI(nie występuje /Declaration/GoodsShipment/PreviousDocument

ORAZ

nie występuje /Declaration/GoodsShipment/GoodItem/PreviousDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej))

LUB

(występuje /Declaration/GoodsShipment/PreviousDocument

ORAZ

występuje /Declaration/GoodsShipment/GoodItem/PreviousDocument (na co najmniej jednej pozycji towarowej))

TO błąd/ostrzeżenie/info

Odpowiedź:

Reguła zostanie zmieniona.

Pytanie 6

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 1: „Dopuszczalne jest, aby dana w zakresie poprzedniej procedury została podana na poziomie GS. Ogólna zasada jest taka: jeżeli została podana na poziomie GS, to dotyczy wszystkich pozycji, jeśli na SI, to dotyczy tylko danej pozycji.”.

Prosimy jeszcze o wyjaśnienie, co w przypadku, jeśli zgłoszenie ma tylko jedną pozycję towarową? Czy w takim przypadku dla procedury 4071 podmiot MOŻE podać kod NCLE wpisu do rejestru procedury 7100 na poziomie GS?

Odpowiedź:

Nie, dla potrzeb rozliczenia procedury specjalnej w zgłoszeniach kończących procedurę specjalną należy podawać dane dotyczące poprzedniego dokumentu na podstawie którego towar został objęty procedurą specjalną, na poziomie pozycji towarowej SI.

W związku z tym, że dla procedury wnioskowanej 71 nie ma zgłoszenia uzupełniającego do którego można by się odwołać z wykorzystaniem kodu NMRN, to w tym jednym przypadku, czyli dla procedury XX71 należy podać kod NCLE na poziomie pozycji towarowej. W pozostałych przypadkach kod poprzedniego dokumentu NCLE może być podawany tylko na poziomie przesyłki towarowej GS.

Odpowiednie zapisy będą wprowadzone do Instrukcji i dostosowane reguły walidacyjne.

Pytanie 7

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 2: „Jeżeli chodzi o rozliczenie procedur, głównie składowania, to należy zwrócić uwagę, że tak jak obecnie, RPS oczekuje numeru wpisu do rejestru dotyczącego objęcia procedurą, a nie numeru PWD.”.

Rozumiemy, że dotyczy to też przypadku, gdy objęcie procedurą 7100 było dokonane w procedurze standardowej - wtedy w tym miejscu pojawi się kod NMRN.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 8

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 5: „Zgłoszenie uzupełniające powinno dotyczyć jednej konkretnej procedury wnioskowanej.”.

Proszę jeszcze o potwierdzenie, że jeśli podmiot spełni wszystkie wymogi techniczne zgłoszenia podsumowującego (zgodne nagłówki wpisów do rejestru - ten sam Zgłaszający, Importer, Pozwolenia) oraz jest jednolita procedura wnioskowana, to podmiot ma pełną dowolność, które wpisy do rejestru „łączyć” w jedno zgłoszenie podsumowujące.

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem, że każdy GS będzie referował do konkretnego wpisu albo zgłoszenia uproszczonego, tj. dotyczył wszystkich towarów zwolnionych do procedury w ramach danego wpisu lub zgłoszenia uproszczonego.

Pytanie 9

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 12: „Tak, system będzie dostosowany do nowej struktury.”.

Czyli rozumiemy, że w AIS+ MUSIMY podać jedną jednostkę razem z kwalifikatorem?

Odpowiedź:

W jednym atrybucie measurementUnitAndQualifier (jednostka miary i kwalifikator) podaje się: albo połączone w jeden kod kwalifikator z jednostką miary (np. ASVX) albo kod samej jednostki miary bez kwalifikatora (np. HTL).

Jeden kod podany dla measurementUnitAndQualifier będzie odnosić się do jednej „ilości” podanej w elemencie /taxBase.

Element /taxBase z danym m. in. „ilość” oraz „jednostka miary i kwalifikator” jest powielarny.

W przypadkach gdy istnieje więcej niż jedna podstawa opodatkowania dla każdego rodzaju podatku, należy podać obliczoną/oddzielną kwotę ceł lub podatków na każdą podstawę opodatkowania w elemencie /taxBase w atrybucie taxBase/@taxAmount.

Pytanie 10

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 20: „Oznacza, to, że wymóg ten odnosi się również do magazynu czasowego składowania w przypadkach innych niż objęcie procedurą składowania celnego.”.

Prosimy o zamieszczenie tego uszczegółowienia w instrukcji.

Odpowiedź:

Instrukcja będzie uzupełniona o te zapisy.

Pytanie 11

Odnosnie odpowiedzi z 13.06.2024 na pytanie 21: „Dla osób fizycznych reguły będą wymuszały podanie nazwiska i imienia oraz danych teleadresowych z możliwością (nie obowiązkiem) podania numeru identyfikacyjnego tej osoby, czyli np. PESEL, numer paszportu.”.

Czy w przypadku podmiotów zagranicznych (np. importerów z EORI) istotne jest rozróżnienie typów podmiotu 1, 2, 3?

Odpowiedź:

AIS/IMPORT PLUS będzie korzystał z tego samego słownika 1502 z którego korzysta SZPROT dla potrzeb rejestracji podmiotów gospodarczych.

Dla potrzeb rejestracji w SZPROT dana dotycząca „Rodzaju osoby” wynika z załącznika 12-01 do rozporządzenia delegowanego do UKC i jest wskazywana we wniosku o rejestrację lub migrowana z Unijnego Systemu Rejestracji Przedsiębiorców.

Z punktu widzenia AIS/IMPORT PLUS kody 1, 2 i 3 zawarte w słowniku 1502 skutkują obowiązkiem podania EORI w zgłoszeniu importowym i kod „Rodzaju osoby” w tym kontekście nie ma znaczenia, ale powinien być on zbieżny z kodem podanym przy rejestracji podmiotów dla potrzeb EORI niezależnie od tego czy są to podmioty krajowe czy zagraniczne.

Ponadto w Instrukcji będzie zmiana opisu przywołanego w pytaniu dla osoby fizycznej poprzez dodanie możliwości podania numeru EORI dla osoby fizycznej w związku z rejestracją takich osób w innych państwach członkowskich i posługiwania się przez nich takim numerem w zgłoszeniach składanych w Polsce. Reguły walidacyjne będą odpowiednio dostosowane do tej zmiany.

Pytanie 12

Prosimy o dodanie dodatkowych wyjaśnień do poszczególnych form prawnych wprowadzonych słownikiem 1502 wraz z przykładami zastosowania, np. 2 - osoba prawna: spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne, itp., 3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej: spółki jawne, spółki komandytowe, wspólnota mieszkaniowa, itp.

Str. 55, 58, 205 „Dla potrzeb określenia zasad podawania danych importera w zgłoszeniu przywozowym wprowadzony został słownik 1502 „Forma prawna” z następującymi kodami:

1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą (CEIDG) lub rolniczą

2 - osoba prawna

3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej”

Odpowiedź:

Interpretacja i stosowanie kodów ze słownika 1502 są takie same jak dla potrzeb rejestracji w SZPROT – poniżej dodatkowe wyjaśnienia:

1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą zarejestrowana w CEIDG lub prowadząca działalność rolniczą rejestrowaną w bazie REGON

2 - osoba prawna: jednostka organizacyjna, której przepisy szczególne przyznają osobowość prawną np. spółki kapitałowe (akcyjne i z o. o.).

3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej : jednostka organizacyjna, której przysługuje zdolność prawna np. spółki osobowe (partnerskie, komandytowe, jawne, komandytowo-akcyjne),

5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej.

Pytanie 13

Prosimy o dodanie informacji, iż wprowadzenie słownika 1502 wykorzystywanego również dla potrzeb rejestracji przedsiębiorców w systemie SZPROT nie wymaga dokonywania aktualizacji danych podmiotów zarejestrowanych w SZPROT.

Str. 55, 58, 205 „Uwaga! Słownik 1502 wykorzystywany jest również dla potrzeb rejestracji przedsiębiorców w systemie organu celnego SZPROT i w tym systemie wcześniejszy opis kodu „1 – osoba fizyczna” miał zastosowanie do osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Dla potrzeb rozróżnienia osoby fizycznej od osoby fizycznej prowadzącej działalność 56 gospodarczą wprowadzono rozróżnienie poprzez zmianę opisów słownikowych i jednoznaczne określenie tych osób przy kodach 1 i 5

Odpowiedź:

Zmiana w słowniku 1502 nie wymaga aktualizacji rejestracji podmiotów.

Pytanie 14

Opis danej nr 13 04 000 000 na stronach 5, 48, 55, 284, 384 opis brzmi "Importer" natomiast na str. 205 opis brzmi "Rodzaj osoby w przywozie". Czy ten sam numer danej nie powinien mieć takiego samego opisu? Czy na str. 205 zapis nie powinien raczej brzmieć:

3.14 Podmioty występujące w zgłoszeniach

13 04 000 000 Importer

1305 000 000 Zgłaszający

Dla potrzeb określenia zasad podawania danych importera i zgłaszającego w zgłoszeniu przywozowym wprowadzony został słownik 1502 „Forma prawna” z następującymi kodami:

1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą (CEIDG) lub rolniczą

2 - osoba prawna

3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej?

Odpowiedź:

W pkt 3.14 Instrukcji w odniesieniu do opisu kodów danych wprowadzony zostanie zapis:

13 04 000 000 Importer - Rodzaj osoby

13 05 000 000 Zgłaszający - Rodzaj osoby

Pytanie 15

Zapis na stronie 122 „T2 Towary objęte procedurą wewnętrznego tranzytu unijnego zgodnie z art. 227 UKC, chyba że stosuje się art. 293 ust. 2.”. Czy chodzi o art.. 293 ust. 2 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 ?

Odpowiedź:

Tak, chodzi o art. 293 ust. 2 Rozporządzenia wykonawczego.

Pytanie 16

Zapis na stronie 123 "Ponieważ towary nie zostały jeszcze przedstawione w urzędzie celnym w Pruszkowie, należy podać kod w elemencie danej 11 02 000 000.". W zdaniu chyba brakuje "D", tj. należy podać kod "D" w elemencie danej 11 02 000 000.

Odpowiedź:

Tak, będzie uzupełnienie o kod D w przywołanym zdaniu.

Pytanie 17

Z wykazu kodów pozwoleń (str. 203/204 dana 12 12 002 000 Rodzaj (kod) pozwolenia) wykreślono kody C518 (CW1 - Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów w publicznym składzie celnym typu I) oraz C519 (CW2 - Pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów w publicznym składzie celnym typu II). Kod C517 otrzymał nowy opis "pozwolenie na prowadzenie miejsc składowych przeznaczonych do składowania celnego towarów (CWP)". Czy to oznacza, że w AIS+ dla wszystkich rodzajów składów celnych: prywatnych, publicznych typu I oraz II będzie miał zastosowanie jeden wspólny kod pozwolenia C517?

Odpowiedź:

W przypadku składowania celnego nie ma potrzeby podawania kodu pozwolenia na prowadzenie składu celnego bez względu na jego rodzaj. Miejsce składowe identyfikowane jest po danej w elemencie 12 11 015 000.

Pytanie 18

Wdrożenie systemu planowane jest na 31.10. Czy mamy rozumieć że od godz.00:00, jeżeli pojawi się konieczność wysłania powiadomienia dla wpis do rejestru zgłaszającego podmiot powinien wysłać już komunikat PW443 do nowego systemu. W takim przypadku w jednym okresie rozliczeniowy jakim jest miesiąc będziemy mieć do czynienia ze zgłoszeniami uzupełniającymi z dwóch systemów. Czy w tym przypadku prawidłowo będzie działać moduł AIS/VAT i rozliczy automatycznie zgłoszenia z podatkiem w trybie rt.33a z dwóch systemów różnych systemów?

Odpowiedź:

Nie powinno być żadnych problemów z rozliczeniem takiego okresu. Moduł VAT za jeden okres rozliczeniowy dla danego podatnika może obsłużyć zgłoszenia przekazywane zarówno z AIS/IMPORT jak i AIS /IMPORT PLUS.

Pytanie 19

Bardzo proszę o informacje jak będzie wyglądać proces realizacji wpisu oraz zgłoszenia uzup. w trybie opisanym w instrukcji wypełniania zgłoszeń str.260: *przedstawienie towaru wraz z dokonaniem wpisu do rejestru na portalu Administracji Celno-Skarbowej (dane wymagane co najmniej dla uproszczonego zgłoszenia celnego, komunikat PW415). Administracja Celno- Skarbowa będzie miała dostęp do tych danych i będzie mogła prowadzić na nich analizę ryzyka*

Odpowiedź:

Cała funkcjonalność w zakresie PWD-W, czyli wirtualnego wpisu do rejestru z powiadomieniem, nie będzie wdrożona w dniu 31 października 2024 r. O dacie aktywacji ww. funkcjonalności poinformujemy newsletterem.

Pytanie 20

Dla danej 12 12 080 000 Posiadacz pozwolenia (str. 50, 52) opisano wymogi podawania numeru EORI w przypadku przywozu oraz tranzytu, brak opisu wymogu podawania numeru EORI posiadacza pozwolenia w wywozie. Czy to oznacza, że w zgłoszeniach wywozowych nie należy podawać numeru EORI posiadacza pozwolenia? Reguły C0848, G0089 specyfikacji technicznej AES+ wersja 2.08 wymagają podania numeru EORI posiadacza pozwolenia dla pozwoleń typ C626 oraz C627.

Odpowiedź:

W zgłoszeniach wywozowych należy podawać numer EORI posiadacza pozwolenia (dana 12 12 080 000).

13.06.2024

Pytania z 7.06.2024

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób powinny być numerowane wpisy do rejestru procedury uproszczonej. Obecnie stosowana jest numeracja wg towarów (każdy towar otrzymuje swój numer, na uzupełniaczu kod dokumentu Y-CLE z numerem YYYYMMDD-Numer). Tymczasem wg instrukcji nie wiemy, jak podać taki numer w zgłoszeniu uzupełniającym:

Str. 33: "z wpisem do rejestru poprzez podanie numeru wpisu po kodzie NCLE, z PWD poprzez podanie nr MRN PWD - S lub PWD-W po kodzie NMRN - na poziomie przesyłki GS."

Str. 168: "dla zgłoszeń typu Z i V - kod NCLE z numerem wpisu do rejestru zgłaszającego, kod NMRN z numerem MRN odpowiednio dla PWD-S lub PWD-W, o ile było takie PWD, na poziomie przesyłki (poziom GS)."

W jaki sposób podać numer wpisu wg towaru na poziomie GS, czyli zbiorczym?

Z drugiej strony, przy rozliczeniu procedur specjalnych mamy podawać numer wpisu rozliczanego wpisu na poziomie SI:

Str. 34: "Co do zasady wszystkie procedury, które wymagają rozliczenia/saldowania powinny być podawane na poziomie SI"

Str. 315: "NCLE - wraz z numerem wpisu do rejestru dla procedury 71xx (nie należy podawać numeru PWD dla procedury 71xx),"

Jeśli dobrze rozumiemy, to np. w przypadku zgłoszenia uzupełniającego do procedury 4071 przy kodzie NCLE na poziomie GS należy podać numer wpisu do rejestru z procedury 4071, a przy kodzie NCLE na poziomie SI należy podać numery wpisu z rozliczanej procedury 71xx. To zrozumiałe, aby rozróżnić te wpisy, ale cały czas skutkuje to pytaniem: jak powinien wyglądać wpis NCLE na poziomie GS - numeracja wpisu do rejestru.

Odpowiedź:

1. Wpis do rejestru powinien mieć zakres i strukturę danych zgodną z wymaganą dla co najmniej zgłoszenia uproszczonego lub zgłoszenia standardowego dla danej procedury. Wpis jest traktowany jako zgłoszenie i każdy wpis powinien mieć swój indywidualny, kolejny w rejestrze numer.
2. Zgłoszenie zbudowane jest z następujących poziomów:
 - tytułu - Declaration,
 - przesyłki towarowej (GS) - Declaration/GoodsShipment;
 - pozycji towarowych (SI) - Declaration/GoodsShipment/Goodsltem.
3. W zgłoszeniu uzupełniającym na poziomie GS podaje się:

- po kodzie NCLE numer wpisu do rejestru (data i numer referencyjny wpisu);
- po kodzie NMRN – numer MRN powiadomienia (PWD-S lub PWD-W) – niezależnie, czy jest to zgłoszenie uzupełniające typu Z czy V.

Ponadto w zgłoszeniu uzupełniającym na poziomie GS jest wymagana data of Acceptance – data przyjęcia (15 09 000000) – jest to data dokonania wpisu do rejestru (w przypadku zwolnienia z powiadomienia) albo data przyjęcia przez organ celny powiadomienia o przedstawieniu (PWD). Wpis do rejestru powinien zostać uzupełniony o tę datę.

Zgłoszenie typu Z zawiera tylko jeden poziom GS (tak jak standardowe zgłoszenie typu A).

Podsumowujące zgłoszenie uzupełniające typu V ma więcej niż jeden poziom GS, a każdy z tych poziomów odpowiada/referuje do konkretnego wpisu do rejestru oraz powiadomienia o przedstawieniu (PWD-S i wpisu do rejestru albo PWD-W), w ramach którego towary zostały zwolnione, w okresie objętym zgłoszeniem. Czyli każdy GS to dane z konkretnego wpisu do rejestru. Jeżeli rejestr zawiera dane zgłoszenia uproszczonego to na zgłoszeniu uzupełniającym brakujące dane muszą zostać odpowiednio uzupełnione.

Dane odnoszące się do importera, zgłaszającego i przedstawiciela podawane są na poziomie tytułu (Declaration), czyli odnoszą się do całego zgłoszenia, w tym wszystkich GS w zgłoszeniach podsumowujących. Jeżeli importer jest posiadaczem pozwolenia na EIDR, może złożyć jedno zgłoszenie uzupełniające za dany okres rozliczeniowy. Dane takie jak: eksporter, sprzedawca, nabywca, znajdują się na poziomie GS albo SI zgłoszenia.

Jeżeli pozwolenie na EIDR posiada przedstawiciel, to dla każdego importera, na rzecz którego dokonywał zgłoszeń poprzez wpis do rejestru zgłaszającego, musi zrobić odrębne zgłoszenia uzupełniające.

Numer wpisu należy podawać w następujący sposób: kod dokumentu NCLE z numerem YYYYMMDD-Numer (an..70)

Uwaga: jeżeli podmiot korzysta z PWD-W (które pełni rolę powiadomienia i wpisu), jako numer wpisu powinien podać numer MRN dla PWD-W. Czyli w zgłoszeniu uzupełniającym dwa razy poda ten sam numer: raz po kodzie NMRN, a drugi po kodzie NCLE.

Jeżeli posiadacz pozwolenia sam prowadzi rejestr wpisów, to podaje numer dokonanego wpisu, np. 100. Wpisy powinny być robione chronologicznie. Pozycje towarowe w ramach wpisu do rejestru (zgłoszenia celnego) powinny być ponumerowane w sposób unikalny i narastający, począwszy od liczby 1 dla pierwszej pozycji zwiększając o kolejne 1 dla każdej następnej pozycji towarowej dla danego wpisu (na analogicznych zasadach jak w zgłoszeniu celnym).

Ponadto odnosząc się do drugiej części pytania należy zauważyć, że struktura danej „Dokument poprzedni” jest inna na poziomie przesyłki towarów GS i na poziomie pozycji towaru SI. Na poziomie przesyłki towarów dana zawiera tylko "Rodzaj" (kod ze słownika CL214) i "Numer referencyjny" dokumentu, podczas gdy na poziomie pozycji towarów SI istnieją dodatkowe pozycje danych, które są następujące: "Identyfikator pozycji towaru", "Rodzaj opakowań", "Liczba opakowań", "Jednostka miary i kwalifikator", "Ilość", „Identyfikator pozycji towarowej”, „Numer przesyłki towarowej” i „Numer przesyłki spedytorskiej”. Dane na poziomie SI mają na

celu ułatwienie zakończenia poprzedniej (specjalnej) procedury (np. – procedura/popzednia procedura 4071) i rozliczenia DSK złożone w systemie organu celnego. Do celów bilansowania/porównania danych, element „Popzedni dokument” może być wykorzystany tylko na poziomie pozycji towarowej SI, ponieważ szczegóły związane z bilansowaniem/porównaniem towarów zgłoszonych w popzednim dokumencie można zgłosić tylko na poziomie pozycji.

Reasumując, jeżeli zgłoszenie uzupełniające dotyczy procedury wnioskowanej 40, a popzednią procedurą była procedura 71 (4071), to numer wpisu do rejestru zgłaszającego podany na poziomie GS po kodzie NCLE referuje do wpisu do rejestru, którego dotyczy dane zgłoszenie uzupełniające, czyli dla dopuszczenia do obrotu (40).

Numer wpisu do rejestru zgłaszającego po kodzie NCLE podany na poziomie SI referuje do numeru wpisu przy objęciu towarów popzednią procedurą, tj. procedurą składowania celnego – 71 (uwaga – w przypadku objęcia towarów składowaniem celnym w ramach wpisu do rejestru zgłaszającego nie jest wymagane zgłoszenie uzupełniające i dlatego w tym przypadku jako dokument popzedni wymagany jest numer wpisu).

Dopuszczalne jest, aby dana w zakresie popzedniej procedury została podana na poziomie GS. Ogólna zasada jest taka: jeżeli została podana na poziomie GS, to dotyczy wszystkich pozycji, jeśli na SI, to dotyczy tylko danej pozycji.

Pytanie 2

Rozliczenie procedury specjalnej: czy podawanie numerów MRN dla PWD/zgłoszeń uzupełniających, z tym samym kodem NMRN na tym samym poziomie nie spowoduje problemów?

Str. 34: "W przypadku zakończenia procedur specjalnych – dana powinna zostać wprowadzona tylko w jednym miejscu na zgłoszeniu, czyli albo na poziomie przesyłki GS albo na poziomie pozycji SI. Jeżeli na poziomie GS, to dotyczy wszystkich pozycji, jeśli na SI, to dotyczy tylko danej pozycji. Co do zasady wszystkie procedury, które wymagają rozliczenia/saldowania powinny być podawane na poziomie SI."

Przykład 1: dla rozliczenia procedury specjalnej, w której nie wymagane jest saldowanie, kod NMRN dla PWD musi być podany na poziomie GS, a jednocześnie kod NMRN dla rozliczanej procedury również może być podany na tym samym poziomie GS. Czy system AIS+ potrafi rozróżnić te numery?

Przykład 2: procedura 4071 w procedurze uproszczonej, a jednocześnie procedura 71xx była w procedurze standardowej. W tym przypadku będą występowały dwa różne dokumenty NMRN (std 7100 i pwd 4071). (zgodnie z inf. ze str. 169).

Czy kody NCLE oraz NMRN dla rozliczanych wpisów w procedurze specjalnej nie powinny mieć osobnych kodów (np. ZCLE oraz ZMRN)?

Odpowiedź:

Jeżeli chodzi o rozliczenie procedur, głównie składowania, to należy zwrócić uwagę, że tak jak obecnie, RPS oczekuje numeru wpisu do rejestru dotyczącego objęcia procedurą, a nie numeru PWD. Dodatkowo, w elemencie „Poprzedni dokument” istnieje możliwość podawania ilości i jednostki miary z objęcia towaru celem automatycznego bilansowania.

Nie było potrzeby wprowadzania kodów krajowych dla dokumentów poprzednich dla potrzeb rozliczania procedur w RPS. Jeżeli byłaby taka potrzeba, to wyjaśniamy, że *nie ma możliwości wprowadzenia kodów krajowych np. ZCLE oraz ZMRN, bo format a1an3 zastrzeżony jest dla kodów unijnych np. NCLE i NMRN. Zgodnie z opisem dla danej 12 01 001 000 państwa członkowskie mogą określić kody krajowe, ale muszą mieć one format n1an3.*

Pytanie 3

Co oznacza "na różnych poziomach" na str. 126: *"MRN obu uprzednio złożonych zgłoszeń uproszczonych należy zgłaszać na dwóch różnych poziomach przesyłki towarowej GS."* Czy chodzi po prostu o dwa różne węzły poziomu GS?

Analogicznie poniżej: *"W podelemencie danych 12 01 001 000 "Numer referencyjny" dla danej "Poprzedni dokument", MRN obu wcześniej złożonych zgłoszeń uproszczonych należy zgłaszać na dwóch różnych poziomach przesyłki towarowej GS."*

Odpowiedź:

Podsumowujące zgłoszenie uzupełniające – typu U, ma więcej niż jeden poziom GS, a każdy z nich odpowiada konkretnemu zgłoszeniu uproszczonemu, na podstawie którego towary zostały zwolnione w okresie objętym zgłoszeniem. MRN zgłoszenia uproszczonego należy podać w danej "Poprzedni dokument" odpowiedniego poziomu przesyłki towarowej (GS) w zgłoszeniu uzupełniającym.

Pytanie 4

Rozliczenie procedur specjalnych, czy nie pojawi się problem z rozliczeniem procedury 71xx, jeśli ta procedura ma być pomijana na zgłoszeniu, gdy jest powiązana z innymi procedurami specjalnymi? Z tego, co wiemy, procedura 71xx jest obecnie rozliczana w RPS transakcyjnie i tego wymagają urzędy - większość klientów składa osobno rozliczenie 7151 i później 4071 i to pozwala na rozliczenie RPS (osobno procedura 51 i procedura 71). Czy nie można z instrukcji usunąć tego pomijania procedury 71?

Str. 128: "czasowy wywóz w ramach uszlachetnienia biernego = 2100; druga operacja: wprowadzenie do składu celnego = 7121; trzecia operacja: wprowadzenie do obrotu krajowego + dopuszczenie do obrotu = 6121 (pomija się kod składowania celnego 71, gdyż powrotny przywóz po procedurze uszlachetniania biernego traktuje się za prosty przywóz pod procedurą uszlachetniania biernego 21, a zgodnie z opisanym wcześniej przypadkiem kod składowania celnego pomija się)."

Odpowiedź:

Zapis w projekcie Instrukcji jest zgodny z przepisem unijnym – poniżej opis danej „11 09 000 000 Procedura” zawartej w załączniku B do rozporządzenia wykonawczego (cyt.): „Poprzednia procedura oznacza procedurę, którą towary zostały objęte, zanim zostały objęte wnioskowaną procedurą.

Należy zauważyć, że w przypadku gdy poprzednią procedurą jest procedura składowania celnego lub odprawy czasowej lub gdy towary pochodzą z wolnego obszaru celnego, odpowiedni kod powinien być zastosowany tylko wówczas, gdy towary nie zostały objęte procedurą uszlachetniania czynnego, uszlachetniania biernego ani końcowego przeznaczenia.

Na przykład: powrotny wywóz towarów przywiezionych w ramach uszlachetniania czynnego i następnie objętych procedurą składowania celnego = 3151 (a nie 3171) (pierwsza operacja = 5100; druga operacja = 7151; trzecia operacja: powrotny wywóz = 3151).

Podobnie jeśli dokonuje się powrotnego przywozu towarów uprzednio czasowo wywiezionych i dopuszcza się je do obrotu po objęciu ich procedurą składowania celnego, odprawy czasowej lub umieszczeniu w wolnym obszarze celnym, uznaje się to za zwykły powrotny przywóz po czasowym wywozie.

Na przykład: wprowadzenie do obrotu krajowego z jednoczesnym dopuszczeniem do obrotu towarów wywiezionych w ramach procedury uszlachetniania biernego i objętych procedurą składowania celnego przy powrotnym przywozie = 6121 (a nie 6171) (pierwsza operacja: czasowy wywóz w ramach uszlachetniania biernego = 2100; druga operacja: składowanie w składzie celnym = 7121; trzecia operacja: wprowadzenie do obrotu krajowego + dopuszczenie do obrotu = 6121).

Kody oznaczone na poniższym wykazie literą a) nie mogą być wykorzystywane jako pierwsze dwie cyfry kodu procedury, lecz jedynie w celu wskazania poprzedniej procedury.

Na przykład: 4054 = dopuszczenie do obrotu i wprowadzenie do obrotu krajowego towarów uprzednio objętych procedurą uszlachetniania czynnego w innym państwie członkowskim.”.

RPS waliduje zgodność procedury poprzedniej z tą, która jest przywołana w zgłoszeniu wskazanym w elemencie „Poprzedni dokument”. Rozliczanie składowania celnego jest uzależnione od treści pozwolenia. Jednocześnie RPS pilnuje również istnienia zgłoszeń zamykających procedurę specjalną. Tak więc jeśli pierwsza operacja to 51, a druga 7151 to:

Procedura poprzednia w trzeciej operacji	Dokument poprzedni w trzeciej operacji	Skutek w RPS
51	51	Brak nieprawidłowości
51	71	<ul style="list-style-type: none"> – alert o błędnej procedurze – alert o błędnych powiązaniach – brak automatycznego zamknięcia RPS100
71	71	alert o braku zgłoszenia zamykającego procedurę 51
71	51	<ul style="list-style-type: none"> – alert o błędnej procedurze – alert o błędnych powiązaniach – brak automatycznego zamknięcia RPS100

Pytanie 5

Prosimy o informacje odnośnie wymagań co do zgłoszeń podsumowujących: czy podmiot ma pełną dowolność w wyborze wpisów do rejestru, które może "połączyć" w jedno zgłoszenie podsumowujące, czy też będą tutaj jakieś ograniczenia. W instrukcji jest to niejasne:

Str. 126: "wymienia się wszystkie wpisy dokonane w przedziale czasu będącym przedmiotem odpowiedniego zgłoszenia."

Jednocześnie, przykładowo str. 31: "Na jednym zgłoszeniu celnym towary mogą być obejmowane tą samą wnioskowaną procedurą, natomiast taka zgodność nie musi zachodzić w przypadku poprzedniej procedury." oraz str. 128: "Uwaga 2! Zgłoszenie celne wywozowe i przywozowe, w tym zgłoszenie uproszczone, nie może obejmować pozycji towarowych objętych różnymi kodami procedur wnioskowanych – kody procedur poprzednich mogą być różne".

Jeśli podmiot ma różne procedury wnioskowane, powinien je złożyć w osobnych zgłoszeniach podsumowujących?

Odpowiedź:

Zgłoszenie uzupełniające powinno dotyczyć jednej konkretnej procedury wnioskowanej.

Pytanie 6

Czy zamiast Str. 31: "11 09 000 000 Procedura, Wywóz i tranzyt" nie powinno być "Przywóz i wywóz"? W tranzycie nie ma procedury.

Odpowiedź:

Tak, powinien być wywóz i przywóz. Zostaną wprowadzane odpowiednie zmiany.

Pytanie 7

Na jakim poziomie w zgłoszeniu uzupełniającym należy podawać kod N337? GS czy SI?

Str. 168: "należy podać kod N337 i numer MRN dla DSK złożonej w systemie organu celnego, albo numer z prowadzonego przez podmiot systemu portowego/magazynowego"

Odpowiedź:

Na poziomie SI, bo będzie podlegać saldowaniu.

Pytanie 8

Czy w zgłoszeniu uzupełniającym należy podawać kod dokumentu Przywózowej Deklaracji Skróconej / ICS?

Str. 169: "Jeżeli zgłoszenie przywózowe lub tranzytowe dotyczy towarów, które uprzednio (tj. bezpośrednio przed dokonaniem zgłoszenia celnego) ujęte były w przywózowej deklaracji skróconej (PDS), to w zgłoszeniu składanym odpowiednio do systemów importowego i tranzytowego, zgłaszający obowiązany jest zadeklarować numer/numery MRN odnośnej PDS po kodzie N355"

Odpowiedź:

Tak, na zasadach ogólnych. Jeżeli na zgłoszeniu uproszczonym było odniesienie do PDS w dokumencie poprzednim, to zgodnie z zasadami dla zgłoszenia uzupełniającego, te same dane powinny być podane w zgłoszeniu uzupełniającym, uzupełnione o brakujące dane niewymagane na zgłoszeniu uproszczonym. Podobne zasady obowiązują dla zgłoszenia uzupełniającego przy wpisie towarów do rejestru zgłaszającego.

Pytanie 9

Czy kod 9DK8 ma być podany na poziomie SI, czy też można użyć poziomu GS w zgłoszeniach jednopozycyjnych?

Str. 170: "W przypadku gdy liczba wymaganych dokumentów przekracza dopuszczalną ilość w komunikatach do systemów operacyjnych, to należy je wpisywać pod kodem 9DK8 (w razie potrzeby również można używać tego kodu wielokrotnie). Dotyczy to np. dopuszczenia do obrotu towarów po uszlachetnieniu biernym i wykazywania poprzednich dokumentów po kodzie N830, których jest więcej niż dopuszczalny format dla danej „Poprzedni dokument”."

Odpowiedź:

Podanie kodów dokumentów lub kody informacji na poziomie GS oznacza, że odnoszą się one do każdej pozycji zgłoszenia, a jeżeli nie odnoszą się do każdej pozycji zgłoszenia, to kod powinien być podany na poziomie pozycji SI dla towaru którego on bezpośrednio dotyczy. W

przypadku zgłoszenia jednopozycyjnego możliwe jest podanie kodu 9DK8 albo na poziomie GS albo SI, bo w obu przypadkach spełnione są warunki opisane powyżej.

Pytanie 10

Czy zgłoszenie importowe i tranzytowe, gdy poda się kod TR025, będą w jakiś sposób walidowane między systemami AIS+ i NCTS+? Co oznacza "tożsame"? Ta sama liczba pozycji? Taka sama masa?

Str. 182: "TR025 – deklaracja zgłaszającego, że zgłoszenie w AIS/IMPORT PLUS w zakresie ilości pozycji towarowych oraz podanych w tych pozycjach danych dotyczących rodzaju towaru (kod HS albo CN) oraz jego masy brutto jest tożsame ze zgłoszeniem tranzytowym złożonym w procedurze standardowej uprzednio w systemie NCTS2 PLUS"

Odpowiedź:

Tak, kod TR025 wywołuje komunikację pomiędzy AIS/IMPORT PLUS a NCTS2 PLUS celem weryfikacji tożsamości danych w obu systemach w zakresie podanym w opisie kodu, celem automatycznej obsługi związanej z zamknięciem procedury tranzytu.

Podanie kodu TR025 oznacza deklarację zgłaszającego, że dla podanego po kodzie N821 w poprzednich dokumentach numeru MRN zgłoszenia tranzytowego, mamy do czynienia z sytuacją 1:1, tzn. występuje w obu systemach taka sama ilość pozycji towarowych, np. gdy w NCTS2 PLUS jest 5 pozycji towarowych, to w AIS/IMPORT PLUS również musi być 5 pozycji towarowych, a każda pozycja w AIS/IMPORT PLUS (Declaration/GoodsShipment/GoodItem/PreviousDocument/goodItemIdentifier) musi referować do odpowiedniej pozycji w NCTS2 PLUS (Consignment/HouseConsignment/ConsignmentItem/declarationGoodItemNumber).

Na pozycjach towarowych sprawdzana jest zgodność: kodu HS i masy brutto.

Pozytywny wynik sprawdzenia spowoduje automatyczne zamknięcie zgłoszenia tranzytowego i NCTS2 PLUS wygeneruje komunikat IE025, a negatywny wynik sprawdzenia spowoduje odrzucenie zgłoszenia przywozowego. W wyniku odrzucenia zgłoszenia przywozowego zgłaszający powinien sprawdzić, czy zasadnie użył w zgłoszeniu przywozowym kod TR025.

Funkcjonalność odnosi się tylko do zgłoszeń dokonanych w NCTS2 PLUS i AIS/IMPORT PLUS - nie można w zgłoszeniach AIS/IMPORT PLUS podawać nr MRN zgłoszenia tranzytowego dokonanego w NCTS2.

Pytanie 11

Czy całkowita kwota opłaty "DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount" ma być zgodna z sumą kwot "TaxBase/@Amount"?

Jeśli tak, to zmienia sposób wyliczania należności względem obecnego systemu AIS / ISZTAR. Czy to celowe? Obecnie wszystkie elementy składowe opłat wyliczane są z dużą dokładnością, a dopiero cała suma opłat jest zaokrąglana do pełnych złotych.

Dodatkowe pytanie: czy dane opłat wpisywane w elementach "Podstawa opłaty"/TaxBase będą walidowane w systemie ISZTAR4?

Odpowiedź:

DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount, czyli dana 14 03 042 000, to kwota do zapłaty dla danego typu opłaty z podanym kodem metody płatności, natomiast DutiesAndTaxes/TaxBase/@Amount to kolejny stopień uszczegółowienia danej DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount, co oznacza, że TaxBase/@Amount, to nie jest kwota do zapłaty, ale jedna z możliwych podstaw obliczenia należności do zapłaty podanej w DutiesAndTaxes/@PayableTaxAmount.

Na str. 73-77 projektu Instrukcji zostało podanych kilka przykładów związanych z zasadami wypełniania ww. danych.

System ISZTAR4 został dostosowany do nowej matrycy danych określonej w rozporządzeniu delegowanym i wykonawczym do UKC.

Dane opłat wpisywane w elementach "Podstawa opłaty" - /TaxBase będą walidowane w systemie ISZTAR4 w takim zakresie w jakim jest to możliwe, czyli np. w odniesieniu do stawki celnej dla danego kodu towarowego albo jednostki miary, czy dana jednostka miary występuje w słowniku i czy jest ona potrzebna do zastosowania obliczenia należności.

Pytanie 12

Obecnie system ISZTAR dopuszcza podanie dwóch ilości towaru, zamiast jednej ilości w złożonej jednostce miary. Na przykład zamiast ASVX podajemy dwie ilości w HLT oraz ASV. W nowej strukturze TaxBase nie będzie to możliwe, bo można podać tylko JEDNĄ ilość w jednostce miary dla danego wyrażenia - czyli musi być podana ilość w jednostce ASVX. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Tak, system będzie dostosowany do nowej struktury.

Pytanie 13

Co ma być podane w węźle TaxBase w przypadku ceł MIN/MAX - np. 5% MIN 10EUR/100kg MAX 20EUR/100kg. Czy podajemy tylko wybraną do faktycznego wyliczenia część wyrażenia (np. "10 EUR/100KG"), czy też wszystkie? Czy można taki przykład dodać do instrukcji?

Odpowiedź:

W elemencie grupy danych TaxBase należy podać wybraną do faktycznego wyliczenia część wyrażenia stawki specyficznej. Przykłady zostaną dodane do instrukcji.

Pytanie 14

Czy w przypadku wyliczeń wg stawek Meursinga, komponenty rolne (EA/ADSZ/ADFM) również powinny być odpowiednio wyliczone/podane w TaxBase? Czy możemy prosić o jeden przykład w instrukcji?

Odpowiedź:

Elementy rolne również muszą być odpowiednio podane w elemencie grupy danych TaxBase. Przykłady zostaną dodane do instrukcji.

Pytanie 15

Czy celowo został wyrzucony ze zgłoszeń importowych kod 2PL dla AIS+ (nie chodzi nam o H7, tylko pełne zgłoszenie celne)?

Odpowiedź:

Tak, nie przewiduje się stosowania kodu 2PL w zgłoszeniach importowych w systemie AIS/IMPORT PLUS. Obecnie są procedowane zmiany prawne w tym zakresie.

Pytanie 16

Analogicznie - czy celowo został usunięty kod 3DK9 (kilka pozwoleń dla procedury specjalnej)?

Odpowiedź:

Tak, kod usunięty jako zbędny, ponieważ zmieniały się zasady rozliczania procedur specjalnych w związku ze zmianą zakresu i sposobu wypełniania poszczególnych danych w zgłoszeniu celnym.

W AIS/IMPORT dane pozwolenia do procedury wnioskowanej i poprzedniej podawane są w polu 44, a co za tym idzie RPS nie miał możliwości identyfikacji pozwolenia do którego odnosi się zgłoszenie. W AIS/IMPORT PLUS pozwolenie jest podawane w elemencie „Pozwolenie” - do procedury wnioskowanej na poziomie tytułu D, a do procedury poprzedniej na poziomie pozycji towarowej SI, więc nie ma konfliktu i kod 3DK9 nie jest konieczny.

Pytanie 17

Na jakim poziomie podawać pozwolenia WIT/WIP - na poziomie D czy SI? Co w przypadku zgłoszeń jednopozycyjnych (z jednym towarem), a co w przypadku wielopozycyjnych?

Odpowiedź:

Odpowiedź analogiczna jak w pytaniu nr 9.

Pytanie 18

Czy możemy/musimy podać WIT/WIP, jeśli nie należy do zgłaszającego? Jeśli tak, to w jakim celu przy WIT mamy podać numer EORI?

Str. 49: "Jeśli zgłaszający jest posiadaczem wiążącej informacji taryfowej (WIT) dla towaru, to wpisuje kod dokumentu C626 wraz z numerem WIT."

Co w przypadku przedstawicielstwa pośredniego, gdzie zgłaszającym jest przedstawiciel, a posiadaczem wiążącej informacji taryfowej WIT jest eksporter (w wywozie) lub importer (w przywozie)? Czy zapis nie powinien być rozszerzony o zapis jeśli zgłaszający, eksporter lub importer jest posiadaczem ...?

Podobnie w przypadku wiążącej informacji o pochodzeniu zapis ze str. 50 „Jeżeli zgłaszający lub eksporter jest posiadaczem ważnej wiążącej informacji o pochodzeniu (WIP; ang. BOI) obejmującej towary ujęte w zgłoszeniu celnym, należy to wskazać przez podanie numeru referencyjnego decyzji WIP poprzedzonego kodem dokumentu – C627” nie powinien być rozszerzony o importera dla przywozu?

Odpowiedź:

Zobowiązanie do podawania w zgłoszeniach celnych numerów WIT i WIP wynika z zał. B do rozporządzenia delegowanego z opisu danej 12 12 001 000 „Numer referencyjny pozwoleń” (cyt.): „W przypadku gdy zgłaszający lub importer w przypadku zgłoszeń przywozowych lub eksporter w przypadku zgłoszeń wywozowych jest w posiadaniu ważnej decyzji WIT lub WIP obejmującej towary ujęte w zgłoszeniu, zgłaszający zobowiązany jest wskazać numer referencyjny tej decyzji WIT lub WIP”. Zapisy w Instrukcji w tym zakresie są zgodne z przywołanym opisem danej 12 12 001 000, natomiast pkt 4 i 5 w opisie danej 12 12 02 000 „Pozwolenie” w Instrukcji będzie dostosowany do powyższych zapisów.

Obowiązek podania EORI wynika z opisu danej 12 12 080 „Posiadacz pozwolenia” (cyt.): „Należy podać numer EORI danej osoby, o którym mowa w art. 1 pkt 18”. Zgodnie z uwagą nr 63 do tej danej, numer EORI podaje się w odniesieniu do decyzji dotyczących wiążącej informacji”. Wykorzystywanie wiążących informacji w zgłoszeniach celnych jest monitorowane przez Komisję Europejską m. in. przez numery EORI posiadaczy pozwoleń podawane w zgłoszeniach celnych w danej 12 12 080 000 „Posiadacz pozwolenia”.

Pytanie 19

Czy numer dokumentu DSK, który został złożony np. do systemu portowego (nie w systemie organu celnego) należy również podawać z kodem N337? Czy w takim przypadku nie będzie to w konflikcie jakimiś regułami, np. wymagającymi podania ilości towaru w dokumencie poprzednim?

Odpowiedź:

Tak, deklarację do czasowego składowania należy podawać po kodzie N337 niezależnie czy jest w systemie portowym, czy złożona w AIS/IMPORT PLUS. Dla potrzeb rozliczenia DSK złożonej w systemie celnym punktem odniesienia będzie struktura numeru MRN dla DSK, który będzie podany jako dokument poprzedni - struktura numeru identyfikuje istnienie DSK w systemie celnym.

Pytanie 20

Podawanie kodu czasowego składowania w "starym" polu 49. Czy to nie pomyłka?

Str. 44: "12 11 015 000 Identyfikator miejsc składowych, Wywóz i przywóz: Należy podać numer pozwolenia, zezwolenia lub innego dokumentu dla danego składu, woc lub magazynu czasowego składowania zgodnie z numerem nadanym w systemie bazodanowym organu celnego lub na ww. dokumencie."

Ta dana (1211015000) to "stare" pole 49. Czy rzeczywiście trzeba tam podawać numer magazynu czasowego składowania? Przykładowo - czy to będzie konieczne dla procedury 4000 po czasowym składowaniu? Drugie pytanie - czy trzeba będzie podać np. po procedurze 4071?

Dla towarów czasowo składowanych (poprzedni dokument N337) obejmowanych procedurą 7100 składu celnego, czy w tej danej należy podać dane składu celnego czy magazynu czasowego składowania?

Odpowiedź:

W zał. B do rozporządzenia delegowanego w opisie danej 12 11 015 000 *Identyfikator* jest wskazanie, że ma ona zastosowanie w wywozie i przywozie w odniesieniu do kolumn B1-B4, i H1-H5 tabeli wymogów dotyczących danych (cyt.): „Należy podać numer pozwolenia dla danego składu lub magazynu czasowego składowania”. Oznacza, to, że wymóg ten odnosi się również do magazynu czasowego składowania w przypadkach innych niż objęcie procedurą składowania celnego.

Dla towarów czasowo składowanych (poprzedni dokument N337) obejmowanych procedurą 7100 składu celnego, należy podać dane składu celnego.

Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, czy role firm dotyczących Consignee i Consignor w słowniku 704 dla AIS nie są błędne? Spodziewamy się ról zgodnych z UN/EDIFACT 3035, czyli: Consignee (Odbiorca) powinien być CN, a nadawca (Consignor) powinien być CZ (a nie CE). Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź:

W zał. B do rozporządzenia wykonawczego w opisie danej 13 14 031 000 „Rola dodatkowego uczestnika łańcucha dostaw” występują wyłącznie kody jak poniżej, dlatego kody podane w unijnym słowniku CL704 dla przywozu są przedmiotem wyjaśnień z Komisją Europejską.

Kody roli uczestnika dostaw z zał. B do rozporządzenia wykonawczego:

CS – Konsolidator – Spedytor łączący poszczególne małe przesyłki w jedną dużą przesyłkę (zbierając pocztę od różnych użytkowników); duża przesyłka jest wysyłana do innej firmy, prowadzącej działalność analogiczną; firma ta dzieli przesyłkę zbiorczą na poszczególne przesyłki pierwotne.

FW – Spedytor – strona organizująca spedycje towarów

MF – Producent – strona wytwarzająca towary

WH – Prowadzący skład – Strona odpowiedzialna za towary umieszczone w składzie.

Pytanie 22

Dana 13 04 000 000 Importer - prosimy o więcej informacji na temat rodzaju formy prawnej danej osoby (słownik 1502). Czy będzie to miało wpływ na walidację zgłoszenia? Co w przypadku osoby niepolskiej?

Str. 55: „Osoba, która składa zgłoszenie przywozowe lub na rzecz której takie zgłoszenie jest składane.

Dla potrzeb określenia zasad podawania danych importera w zgłoszeniu przywozowym wprowadzony został słownik 1502 „Forma prawna” z następującymi kodami:

1 - osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą (CEIDG) lub rolniczą

2 - osoba prawna

3 - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

5 - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej”

Odpowiedź:

Tak, podanie kodu rodzaju osoby będzie wpływać na walidację zgłoszenia przywozowego, w taki sposób jak to zostało opisane w projekcie Instrukcji, czyli przede wszystkim obowiązek podania numeru EORI dla osób opisanych przy kodach 1, 2 i 3 z wyłączeniem objęcia odprawą czasową. Jest to zgodne z wymogami określonymi w przepisach unijnego prawa celnego w zakresie obowiązku posiadania numeru EORI niezależnie, czy są to osoby krajowe, czy nie.

Dla osób fizycznych reguły będą wymuszały podanie nazwiska i imienia oraz danych teleadresowych z możliwością (nie obowiązkiem) podania numeru identyfikacyjnego tej osoby, czyli np. PESEL, numer paszportu.

Pytanie 23

Dana 11 03 000 000 Numer pozycji Towarowej – prosimy o wyjaśnienie.

Str. 30: „Numer pozycji zawartej w zgłoszeniu.

Pozycje muszą być ponumerowane w sposób unikalny i narastający, począwszy od liczby 1 dla pierwszej pozycji zwiększając o kolejne 1 dla każdej następnej pozycji towarowej.

W przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego należy podać numer pozycji przypisany towarowi w chwili wpisu do rejestru zgłaszającego.”

Czy w przypadku zgłoszeń dotyczących wpisów do rejestru numerem pozycji towarowej na być numer wpisu do rejestru przypisany danemu towarowi, czyli np. 1504, 1505, 1506 zamiast kolejnych narastających liczb, czyli 1, 2, 3?

Odpowiedź:

[Patrz odpowiedź na pytanie 1.](#)

Pytanie 24

Dana 12 12 002 000 Rodzaj pozwolenia – prosimy o wyjaśnienie.

Str. 45: „Wydóz i przywóz. Dane dotyczące pozwoleń należy podawać na poziomie tytułu (poziom D) – zgodnie z unijnym słownikiem CL605 albo na poziomie pozycji (poziom SI) - zgodnie z unijnym słownikiem CL615.”

Str. 46: „Przywóz. Objęcie procedurą specjalną. Zasadą jest, że pozwolenia na objęcie towarów procedurą specjalną podawane są na poziomie tytułu (poziom D). Wyjątkiem jest procedura końcowego przeznaczenia (kod procedury 44), dla której pozwolenie może być podane na poziomie pozycji towarowej (poziom SI), o ile w zgłoszeniu wystąpi więcej niż jedno pozwolenie na objęcie towarów procedurą końcowego przeznaczenia. Na jednej pozycji towarowej może być podane tylko jedno pozwolenie na objęcie towarów procedurą końcowego przeznaczenia.”

Czy to oznacza, że w zgłoszenie o objęcie procedurą specjalną (uszlachetnianie czynne, uszlachetnianie bierne, odprawa czasowa) może dotyczyć jedynie jednego pozwolenia (z wyjątkiem procedury końcowego przeznaczenia)?

Odpowiedź:

[Tak, zgłoszenie w całości odnosi się do jednego pozwolenia. Takie rozwiązanie funkcjonuje w tej chwili i nie otrzymywaliśmy sygnałów by utrudniało to realizację procedury przez posiadaczy pozwoleń.](#)

Informacje o publikacji

Data publikacji: 28.11.2024 r.

Komórka odpowiedzialna: Departament Ceł MF