

Newsletter nr Z/50/2019

Zmiana w zasadach wypełniania zgłoszeń uzupełniających

Mając na uwadze napływające zapytania dotyczące nieprzyznania kontyngentów ujętych we wpisie do rejestru, w kontekście zgłoszenia uzupełniającego, Departament Ceł podjął decyzję w zakresie możliwości zmiany obowiązującego trybu postępowania w przypadku wpisu do rejestru zgłaszającego i danych podawanych w zgłoszeniu uzupełniającym.

Powyższe ma związek z faktem, że w okresie przejściowym system AIS/IMPORT umożliwia wnioskowanie o kontyngent taryfowy na etapie powiadomienia o przedstawieniu towaru (PWD). Po upływie okresu przejściowego możliwość wnioskowania o kontyngent taryfowy będzie wyłącznie na etapie zgłoszenia uzupełniającego (art. 236 RW).

Zgodnie z art. 182 ust. 2 UKC dokonanie wpisu do rejestru jest tożsame z przyjęciem zgłoszenia celnego. Wpis do rejestru powinien być dokonany po przedstawieniu towarów organom celnym, czyli już na tym etapie następuje wnioskowanie o zastosowanie preferencyjnej stawki celnej w ramach kontyngentu taryfowego. Podmiot dokonując wpisu do rejestru zakłada, że kontyngent zostanie mu przyznany i dokonuje odpowiednich zapisów. Odsalduje również odpowiednią kwotę zabezpieczenia.

Co do zasady zgłoszenie uzupełniające powinno zawierać dane zgodne z wpisem do rejestru.

Jeżeli wpis do rejestru został dokonany z zastosowaniem stawek preferencyjnych (czyli przy założeniu, że kontyngent zostanie przyznany) zgłoszenie uzupełniające powinno powielać dane z wpisu, nawet w przypadku, gdy wiadomo jest, że kontyngent nie został przyznany. Należy zaznaczyć, że po otrzymaniu decyzji o nieprzyznaniu kontyngentu, posiadacz pozwolenia zobowiązany jest do odsaldowania dodatkowej kwoty zabezpieczenia.

Z jednej strony zapewnia to spójność danych wpisu ze zgłoszeniem uzupełniającym i daje możliwość nadzoru nad procedurą, a z drugiej strony złożenie zgłoszenia uzupełniającego z danymi tożsamymi z wpisem do rejestru – w przypadku, gdy wiadomo, że kontyngent taryfowy nie został przyznany – powoduje, że:

- POD – generuje się dla niższych należności (wyliczonych z zastosowaniem preferencji),
- ZEFIR2 – księguje niższe należności,

- OSOZ2 - zabezpiecza również niższą kwotę,
- PZC - również odnosić się będzie do danych z zastosowaniem preferencji,
- zaistnieje konieczność wydania decyzji administracyjnej w zakresie określenia prawidłowej kwoty należności. Jeżeli podmiot korzysta z art. 33a – kwota VAT określona w decyzji nie może zostać rozliczona w trybie art. 33a, tylko powinna być płaćna na zasadach ogólnych.

Mając powyższe na uwadze, złożenie zgłoszenia uzupełniającego zgodnego z wpisem do rejestru w tym przypadku wydaje się mało zasadne, z uwagi na generowanie dodatkowych formalności zarówno po stronie organu, jak również posiadacza pozwolenia.

Dlatego DC wprowadza odstępstwo od dotychczasowej zasady dla tego konkretnego przypadku, tj. gdy podmiot wnioskujący o kontyngent na etapie PWD dostał informację odmowną i zgłoszenie uzupełniające składa posiadając już tę wiedzę.

Dla tego przypadku wprowadza się w *Instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych AIS/IMPORT, AES/ECS/2, NCTS* wersja 2.1 pkt 4.2.20.2 *Kody informacji dodatkowych*, kod informacji dodatkowej „1PL19” z następującym opisem:

„1PL19 - różnice pomiędzy danymi we wpisie do rejestru i w zgłoszeniu uzupełniającym z uwagi na nieprzyznany lub przyznany częściowo kontyngent”.

Przedstawiony tryb postępowania **może być stosowany od dnia 1 lipca br.** i dotyczyć wpisów do rejestru oraz wniosków o kontyngent dokonanych od tej daty.

Jeżeli korzystanie z nowego trybu wymaga dostosowania aplikacji klienckich, to do czasu ich zmiany zastosowanie mają dotychczasowe zasady

Informacje o publikacji

Data wysyłki: **01.07.2019**

Komórka odpowiedzialna: **Departament Cel MF**