# Formularz uwag do specyfikacji publicznej AES

Uwagi powinny być przesyłane na adres: [pytania.AESAIS@kra.mofnet.gov.pl](mailto:pytania.AESAIS@kra.mofnet.gov.pl)

|  | **Umiejscowienie w dokumencie** | **Treść uwagi** | **Odpowiedź ZP AES** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Struktura komunikatów | Czy w związku z nową specyfikacją nie jest planowana obiecywana od długiego czasu zmiana długości pola OpisTowaru z 280 znaków np. do 1000 znaków jak obecnie w systemie Celina, oraz zmiana krotności DokumentPoprzedni z 9 do 99 – mamy sygnały od klientów, że ograniczenia te, stanowią dla nich problem. | Zmiana długości pola *OpisTowaru* w systemie ECS i AES uzależniona jest od warunków zewnętrznych tj. zmiany obecnych specyfikacji funkcjonalnych oraz technicznych dla systemów tworzonych w DGTAXUD. Obecny standard wymiany komunikatów pomiędzy poszczególnymi krajami dopuszcza format dla w/w atrybutu, an..280. Zmiana formatu, w tym przypadku zwiększenie ilości znaków może skutkować tym, że dane ze zgłoszeń wywozowych przekazywane z polskich urzędów do innych krajów będą odrzucane przez aplikacje krajów UE.  W przypadku elementu *DokumentPoprzedni* jest podobna sytuacja, zwiększenie jego krotności może przynieść ten sam efekt co w poprzednim przypadku. Proponowanym rozwiązaniem ,,obejścia” tego ograniczenia może być skorzystanie w komunikatach z elementu *DokumentPoprzedniProcGosp*. |
|  |  | Praktycznie wszystkie definicje przestrzeni nazw dla komunikatów AES są identyczne jak dla poprzednich wersji specyfikacji systemu ECS np. [**http://www.mf.gov.pl/xsd/ECS/IE515\_v1-0.xsd**](http://www.mf.gov.pl/xsd/ECS/IE515_v1-0.xsd) Czy oznacza to, że struktura komunikatów jest identyczna jak w poprzednich specyfikacjach ? | W trakcie analizy. |
|  |  | Czy dla systemów AIS/AES istnieje historia zmian w stosunku do poprzednich wersji specyfikacji? | Historia zmian jest opracowywana. |
|  | Cały dokument | Czy planowany jest okres przejściowy, w którym będą obowiązywały obie specyfikacje? | Nie jest planowane równoczesne obowiązywanie specyfikacji komunikatów XML dla ECS2 i AES. |
|  | Nie dotyczy | Czy dostępna będzie aplikacja testowa dla firm przygotowujących oprogramowanie dla podmiotów? | Do końca września 2014 r. zostaną opublikowane zasady korzystania z aplikacji testowych systemów operacyjnych. |
|  | Cały dokument | Jaki jest obecny harmonogram wprowadzania nowej wersji specyfikacji? | Zakłada się iż specyfikacja  będzie obowiązywała najwcześniej z początkiem roku 2015, dokładne terminy będą publikowane na stronie [e-cło](http://www.e-clo.gov.pl/). |
|  | Cały dokument | 1. Czy przewiduje się publikacje specyfikacji w języku angielskim jednocześnie z wersjami polskimi.  2. Specyfikacja i aktualizacje powinny być publikowane w tym samym czasie co wersje polskie. W przeciwnym razie zmniejsza się ilość czasu na aktualizacje. | Specyfikacja XML w wersji angielskiej będzie opublikowana na przełomie roku 2014/2015. |
|  | Cały dokument | Czy w związku z przesuniętym startem NCTS2 i ECIP/SEAP są planowane zmiany terminów dotyczących wprowadzenia AES (ECS2)?  Czy jest znana data włączenia systemu testowego, jeśli tak to kiedy?  *„Zakłada się iż specyfikacja  będzie obowiązywała najwcześniej z początkiem roku 2015, dokładne terminy będą publikowane na stronie* [*e-cło*](http://www.e-clo.gov.pl/)*”* chciałbym tylko uświadomić Państwa, że instalacje oprogramowania u Naszych klientów też mają swoje procedury. Potrzebny jest system testowy, potem 4-5 tygodniowy slot dla testów i potem instalacja produkcyjna. Większe korporacje maja wyższe wymagania czasowe. Bardzo bym prosił o dokładniejsze informacje na temat planowanych zmian. | Aktualna odpowiedź znajduję się na stronie [e-cło](http://www.e-clo.gov.pl/niusy/-/asset_publisher/IH0g/content/zmiana-harmonogramu-wdrozen-ais-aes-i-ncts2;jsessionid=DF8AC8F930E3FEA741338FCAECFAD9B9?redirect=http%3A%2F%2Fwww.e-clo.gov.pl%2Fstrona-glowna%3Bjsessionid%3DDF8AC8F930E3FEA741338FCAECFAD9B9%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_A6k3%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3D_118_INSTANCE_oZa2__column-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_IH0g_). |
|  | IE515/Zgloszenie/Przedstawiajacy | Zgodnie ze Specyfikacją XML przy elemencie głównym podano liczebność 0..1 i brak innych reguł. Proszę o informację kiedy, w jakich sytuacjach, pod jakimi warunkami element ma być podany w komunikacie ? | ,,Przedstawiający” to Podmiot dysponujący towarami zadeklarowanymi na zgłoszeniu wywozowym w urzędzie celnym przedstawienia. Jego dane mogą być zadeklarowane na zgłoszeniu wywozowym w przypadku zgłoszenia towaru w procedurze uproszczonej, kiedy ma miejsce odprawa scentralizowana. Towary zlokalizowane są wtedy poza urzędem celnym wywozu. |
|  | /IE515/Zgloszenie/Towar/IloscTowaru | W jakich sytuacjach w węźle IloscTowaru podaje się odnośnik do dokumentu wymaganego (PozIdDokumentWymagany). | Dodanie nowych, wymienionych atrybutów związane jest z obsługą zgłoszenia wywozowego dla towarów gdy wymagane jest podanie pozwolenia  AGREX (X001), wówczas będzie miało miejsce automatyczne saldowanie pozwoleń AGREX.  W szczególnych przypadkach zachodzi konieczność uzupełnienia danych na zgłoszeniu wywozowym o inne wymagane informacje, które przy obecnej strukturze komunikatu IE515 byłyby niemożliwe do zadeklarowania.  Wymienione atrybuty mają zastosowanie zwłaszcza w przypadkach deklarowania na jednej pozycji towarowej w zgłoszeniu wywozowym kilku pozwoleń będących przedmiotem saldowania po stronie Agencji Rynku Rolnego.  Atrybut „PozIDDokumentWymagany” zlokalizowany w elemencie ,,IloscTowaru” referuje do numeru wiersza w elemencie „Dokumenty wymagane”, z którym to ma nastąpić powiązanie informacji zadeklarowanej w elemencie IloscTowaru”. W tym przypadku do ilości towaru z konkretnego pozwolenia AGREX.  Na podstawie zdeklarowanej wartości w polu „PozIDDokumentWymagany”, System AES dokona powiązania pomiędzy dokumentem wymaganym a wartościami w elemencie „IloscTowaru”.  W przypadku, gdy system zidentyfikuje powiązanie pomiędzy Dokumentami wymaganymi a IloscTowaru , o dane z IloscTowaru uzupełni komunikat przekazywany do Agencji Rynku Rolnego.  Przykład:  Eksportujemy 300kg cukru brązowego o 80% zawartości cukru białego i używamy obu pozwoleń, element Towar wyglądałby następująco.  Mamy pozwolenia o numerach Pozwolenie1 i Pozwolenie2, oba na eksport cukru brązowego o zawartości cukru białego.  <Towar OpisTowaru="cukier brązowy" KodTowarowy="..." ...>  ...  <IloscTowaru PozIdDokumentWymagany="1" Ilosc="80" Jm="KGM" KwalifikatorJm="S" />  <IloscTowaru PozIdDokumentWymagany="n" Ilosc="160" Jm="KGM" KwalifikatorJm="S" />  ...  <DokumentWymagany PozId="1" Kod="X001" Nr="Pozwolenie1" Ilosc="100" Jm="KGM" ... />  ... (inne dokumenty wymagane)  <DokumentWymagany PozId="n" Kod="X001" Nr="Pozwolenie2" Ilosc="200" Jm="KGM" ... />  ...  </Towar> |
|  | /IE515/Zgloszenie/Towar/DokumentWymagany | W jakich sytuacjach wypełnia się pola Jednostka miary (Jm) i ilość w podanej jednostce miary (Ilosc) przy Dokumencie wymaganym. | Udzielono odpowiedzi w punkcie 10. |
|  | 1.3.Zawartość dokumentu | Różnice w wersji specyfikacji polskiej i angielskiej.  Które komunikaty zostaną zastąpione przez UPO i Odrzucenie Komunikatu? Specyfikacje zawierają inne listy zastępowanych komunikatów. | Poprawna lista komunikatów, które zostaną zastąpione UPO, bądź ,,Odrzuceniem Komunikatu” to: PWK1, PWK2, PWK3, IE616,  pozostałe komunikaty ,,biznesowe” wymienione w tym miejscu w specyfikacji angielskiej zostały błędnie podane. |
|  | /IE515/Zgloszenie/Towar/DokumentWymagany/@ilosc | Czy Ilosc przy dokumencie wymaganym – jak wiemy odnosząca się do pozwolenia AGREX - to ilość całkowita na którą otrzymano pozwolenie, czy też bieżące saldo (tyle jeszcze pozostało do wykorzystania z tego pozwolenia)?  Czy przewidziane jest elektroniczne potwierdzanie saldowania, które zastąpiłoby aktualną formę pisania i stemplowania na papierowym pozwoleniu? | Zagadnienie dotyczy przyszłych instrukcji i wytycznych dla obiegu dokumentów w ramach wymiany informacji i komunikatów pomiędzy SC a ARR. Generalnie, interfejs zakłada elektroniczne saldowanie pozwoleń AGREX w oparciu o dane deklarowane na zgłoszeniach wywozowych, tym samym deklarowana ilość towaru w zgłoszeniu wskazuje na ilość towaru, która ma być zablokowana (zabezpieczona) na pozwoleniu elektronicznym, zarejestrowanym w ARR. Następnie, w dalszym procesie obsługi zgłoszenia następuje odsaldowanie (obciążenie salda) zadeklarowanej ilości z elektronicznego pozwolenia AGREX wskazanej w zgłoszeniu wywozowym, lub zwolnienie blokady salda gdy ma miejsce unieważnieni zgłoszenia, bądź odmowa zwolnienia. |
|  | Nie dotyczy | Kiedy będzie dostępna specyfikacja biznesowa, instrukcja dla użytkowników – szczególnie dla procedury uproszczonej?  Czy zmieni się scenariusz awaryjny czyli wpisywanie do rejestru i drukowanie ESS?  Czy zmieni się dokument ESS? | W analizie |
|  | IE515/Zgloszenie/Nadawca  Strona 117-118 | Proszę o wyjaśnienie następującej kwestii. W instrukcji wypełniania zgłoszeń celnych strona 16 jest informacja odnośnie sposobu wypełniania pola 2 w przypadku zgłoszeń wysyłanych elektronicznie do ECS. Instrukcja mówi , że  podanie numeru regon w odpowiednim formacie jest obowiązkowe (oczywiście dla podmiotów posiadających numer regon). Jednocześnie Specyfikacja techniczna xml do  AES mówi , że  numer regon w atrybucie IE515/Zgloszenie/Nadawca jest elementem opcjonalnym. Brak jest reguł wyjaśniających  Proszę o wyjaśnienie który zapis jest prawidłowy , bo moim zdaniem jest tu rozbieżność. Może w specyfikacji brak jakiejś reguły ?  Czy mogę w komunikacie IE515 nie podawać numeru regon ? Kiedy podanie regon jest wymagane a kiedy nie jest ? | W analizie |
|  | /IE5PCS/WniosekOPotwierdzenie/Towar/DokumentPoprzedni/@NrPozycji | Opis mówi, że Numer pozycji towaru podawany jest jedynie w sytuacji niezbędnej dla prawidłowej identyfikacji towaru.  W jakich sytuacjach należy tego używać, skoro Dokumenty poprzednie są zawarte wewnątrz konkretnego towaru? | Czwarty komponent w elemencie ,,DokumentPoprzedni” tj. NrPozycji referuje do pozycji towarowej poprzedniego zgłoszenia /deklaracji/. Powinien być on zawsze podawany w sytuacji kiedy część towarów z danej pozycji z poprzedniego zgłoszeni/deklaracji nie jest obejmowana wnioskiem na danej poz. towarowej. Termin – identyfikacja, ma polegać jedynie na wskazaniu konkretnej pozycji towarowej z dokumentu poprzedzającego wniosek o potwierdzenie statusu.  Docelowo po wejściu w życie nowych przepisów wykonawczych dla UCC cały element ,,DokumentPoprzedni” zostanie usunięty z PCS. |
|  | /IE515/Zgloszenie/Nadawca oraz  /IE599/PotwierdzenieWywozu/Nadawca | Czy konieczne jest stosowanie polskich znaków w elementach nazwa i adres nadawcy | Po konsultacji z właścicielem Systemu AES- Departamentem DC MF uległa zmianie odpowiedź na pytanie, ZP AES przeprasza za wprowadzenie w błąd.  Odpowiedź:  W Polsce przyjęto generalną zasadę, że zgłoszenie celne jest wypełniane w języku polskim, zgodnie z obowiązującymi zasadami gramatycznymi. W związku z powyższym konieczne jest stosowanie polskich znaków w elementach nazwa i adres nadawcy, podobnie jak w pozostałych polach tekstowych. |
|  | Cały dokument | Czy po wdrożeniu systemu AES utrzymany zostanie dotychczasowy sposób przygotowywania odpraw celnych zbiorczych (zgłoszenie kurierskie) na podstawie sekcji B , część IX Instrukcji Wypełniania Zgłoszeń Celnych dla przesyłek do wartości 22€ ? Napływają do nas informacje z Irlandii (gdzie nowy system jest testowany) że takie rozwiązanie nie jest przewidziane. Każda przesyłka (nawet o wartości poniżej 22 EURO) musi być zgłoszona do odprawy celnej indywidualnie. | Obecnie budowany w Polsce system AES opiera się na specyfikacji funkcjonalnej systemu ECS zmodyfikowanej przez wprowadzenie rozwiązań krajowych usprawniających obsługę zgłoszenia w systemie. Na chwilę obecną nie przewiduje się zmian obsługi zgłoszenia kurierskiego.  Jednocześnie informujemy, iż w zakresie Unijnego Kodeksu Celnego na szczeblu unijnym kontynuowane są prace dotyczące formalności celnych związanych z odprawą celną przesyłek kurierskich do 22 euro. |