



Warszawa, maja 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW
PODSEKRETARZ STANU

Leszek Skiba

SC5.0723.45.2017

Pan
dr inż. Tomasz Zieliński
Prezes Zarządu
Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego

Odpowiadając na Pana pismo nr PIPC/65/2017 z 21 kwietnia 2017 r. w sprawie wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych niektórych postanowień ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Jak wynika z przygotowanego w Ministerstwie Finansów uzasadnienia do projektu ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708) obrót niektórymi rodzajami towarów, w szczególności paliwami płynnymi, skażonym alkoholem oraz suszem tytoniowym i ich pochodnymi związany jest z dużym ryzykiem powstawania nieprawidłowości.

W obecnie obowiązującym stanie prawnym systemowi monitorowania drogowego przewozu towarów podlega przewóz towarów objętych wybranymi 6-cyforowymi podkategoriami Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) dla obrotu krajowego albo 4-cyforowymi pozycjami Nomenklatury Scalonej (CN) w obrocie wewnątrzspółnotowym, przewozie przez terytorium kraju i obrocie wyrobami akcyzowymi. Stosowanie kodów CN dla wyrobów akcyzowych wynika *explicite* z brzmienia art. 3 ustawy o podatku akcyzowym, zgodnie z którym do celów poboru akcyzy i oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, a także do wiążących informacji akcyzowych stosuje się klasyfikację w układzie odpowiadającym Nomenklaturze Scalonej (CN) zgodną z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. Urz. WE L 256 z 07.09.1987, str. 1), przy czym coroczne zmiany w Nomenklaturze Scalonej (CN) nie powodują zmian w opodatkowaniu akcyzą wyrobów akcyzowych i samochodów osobowych, jeżeli nie zostały określone w powołanej ustawie.

W ustawie o podatku akcyzowym, a w szczególności w załączniku nr 1 określono wykaz wyrobów akcyzowych ze wskazaniem pozycji HS, podpozycji HS lub kodów CN albo opisowo tych wyrobów, stąd towar, który nie jest wprost wymieniony w grupie wyrobów akcyzowych może ze względu na swe choćby potencjalne przeznaczenie stać się takim wyrobem.

Dobór do tej grupy nie był przypadkowy, bowiem na kanwie wcześniejszych analiz i doświadczeń można postawić tezę, że w celu ominięcia przepisów prawa podmioty z szarej i czarnej strefy mogą podawać ośmiocyfrowe kody CN niewchodzące do katalogu ustawowego,

stąd m.in. czterocyfrowe kody CN 2905, 2917, czy 3824 wskazane w ustawie i powołane w Pana piśmie.

Odnosząc się zaś do wątku dotyczącego alkoholu etylowego całkowicie skażonego zawartego w wyrobach nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi wyjaśniam, że definicja alkoholu etylowego zawarta jest w art. 93 ust. 1 ustawy o podatku akcyzowym, gdzie w pkt 1 przyjęto, że do alkoholu etylowego w rozumieniu tej ustawy zalicza się wszelkie wyroby o rzeczywistej objętościowej mocy alkoholu przekraczającej 1,2% objętości, objęte pozycjami CN 2207 i 2208, nawet jeżeli są to wyroby stanowiące część wyrobu należącego do innego działu Nomenklatury Scalonej (CN). Tak więc, każdy towar (produkt) zawierający w swym składzie powyżej 1,2% alkoholu z kodu CN 2207 (w tym alkohol etylowy skażony) i z kodu CN 2208 jest wyrobem akcyzowym. W tej sytuacji i na mocy art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów obowiązek zgłoszenia dotyczy towarów zawierających w swym składzie alkohol etylowy skażony stosownymi skażalnikami, o ile jego objętość w przewożonych produktach przekracza 500 litrów.

Reasumując, należy stwierdzić, że podmioty gospodarcze, które dokonują nabycia wewnątrzwspólnotowego, dostawy wewnątrzwspólnotowej, eksportu i importu, przewozu przez terytorium kraju oraz dostawy wyrobów akcyzowych albo wyrobów, które choćby potencjalnie mogą stać się tymi wyrobami, są obowiązane do dokonania zgłoszenia przewozu, o ile ich ilość, masa lub objętość przekracza te wskazane w ustawie i z zastrzeżeniem przewidzianych w niej zwolnień.

Końcowo nawiązując do propozycji zmiany przepisów ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów uprzejmie informuję, że od 18 kwietnia br., tj. od dnia obowiązywania ustawy, Krajowa Administracja Skarbowa prowadzi analizy funkcjonowania całego systemu monitorowania drogowego przewozu towarów. W przypadku, gdy w wyniku prowadzonych analiz podjęta zostanie decyzja o potrzebie wprowadzenia zmian do ustawy, przedłożone przez Pana propozycje rozwiązań legislacyjnych zostaną wzięte pod uwagę przy okazji nowelizacji ustawy.

Przedstawiając powyższe, wyrażam nadzieję, że niniejsze wyjaśnienie rozwieje wątpliwości interpretacyjne w zakresie obrotu towarami wskazanymi w Pana piśmie.

Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym
Leszek Skiba

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem
elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1463290.4525434.3172554
Nazwa dokumentu	Polska Izba Przemysłu Chemicznego odpowiedź 12.5.2017 r. v.1.0doc.pdf

Tytuł dokumentu	Polska Izba Przemysłu Chemicznego odpowieź 12.5.2017 r. v.1.0doc
Sygnatura dokumentu	SC5.0723.45.2017
Data dokumentu	2017-05-16 12:02:37
Skrót dokumentu	85DEAB803932227C1B2A2B823C8065AA91 357E89
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2017-05-16 12:02:29
Podpisane przez	Leszek Marcin Skiba Podsekretarz Stanu
	EZD 3.18.2453.2932.3382
Data wydruku:	2017-05-16 16:01:47
Autor wydruku:	Janda Anetta starszy ekspert Służby Celnej